Εφημερίδες Κ.Δ.Α. Περιοδικά
ΕΛΛΑΣ

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ Τεύχος 67, Ιανουάριος 2001

ΙΝΕ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΓΣΕΕ - Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Κρατικός Προϋπολογισμός 2001



◆ Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2001 ◆ Η κατανομή του φορολογικού βάρους στην Ελλάδα ◆ Πληθωρισμός και κατώτατοι μισθοί ◆ Κοινωνικοί συνομιλητές και εργαζόμενοι με αναπηρίες

Σημείωμα Σύνταξης

Μια προσεκτική ανάλυση του Κρατικού Προϋπολογισμού του 2001 πιστοποιεί την ιδιαίτερη συμβολή των εργαζομένων και των συνταξιούχων στην πορεία ένταξης στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση της Ευρώπης. Η διαδικασία όμως αυτή για το ελληνικό συνδικαλιστικό κίνημα έπρεπε να επιτελεστεί με όρους πραγματικής και όχι ονομαστικής σύγκλισης, έτσι ώστε, να αναβαθμίζεται συνολικά η θέση της εργασίας στην ελληνική οικονομία και κοινωνία. Η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ σε αυτό το τεύχος παρουσιάζει άρθρο σχετικά με τον Κρατικό Προϋπολογισμό του 2001, την κατανομή του φορολογικού βάρους στην Ελλάδα τη περίοδο 1984-1998 καθώς επίσης, τον πληθωρισμό και τους κατώτατους μισθούς.

Ο ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ 2001

του Χρήστου Πολυζωγόπουλου

Εισαγωγή

Πρέπει να υπογραμμίσουμε μιας εξ' αρχής, αναλύοντας τον Κρατικό Προϋπολογισμό, του 2001, την ιδιαίτερη συμβολή των εργαζομένων και συνταξιούχων στην πορεία ένταξης της χώρα μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, το κεντρικό ερώτημα της Γ.Σ.Ε.Ε. αλλά και οι διεκδικήσεις της, συμπυκνώνονται στο πότε η ελληνική οικονομία θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις προώθησης κοινωνικών στόχων για την επίτευξη της πραγματικής σύγκλισης.

Με άλλα λόγια, πότε η ελληνική οικονομία θα αναβαθμίσει την θέση των τομέων της υγείας, της κοινωνικής ασφάλισης, της απασχόλησης, της παιδείας και του πολιτισμού;

Πότε η ελληνική οικονομία θα προβεί σε αναβάθμιση της εισοδηματικής θέσης των εργαζομένων και των συνταξιούχων;

Πότε η ελληνική οικονομία θα προβεί σε δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών;

Η Γ.Σ.Ε.Ε. αναλύοντας τον προϋπολογισμό του 2001 από την σκοπιά των προαναφερόμενων ερωτημάτων διαπιστώνει τα εξής:

1. **<u>Υγεία, Πρόνοια, Κοινωνική Ασφάλιση, Απασχόληση, Παιδεία, Πολιτισμός</u>**

- Οι δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού (τακτικός προϋπολογισμός και προϋπολογισμός επενδύσεων), ως ποσοστά του ΑΕΠ για υγεία – πρόνοια από 2,99% το 2000, προβλέπονται ότι το 2001 θα διαμορφωθούν στο επίπεδο του 2,98% του ΑΕΠ. Η εξέλιξη αυτή σε ρυθμό μικρότερο από το επίπεδο πληθωρισμού οδηγεί αντικειμενικά στο συμπέρασμα της υποβαθμισμένης δυναμικής βελτίωσης των υγειονομικών υποδομών, με

αποτέλεσμα να καλούνται οι οικογενειακοί προϋπολογισμοί ολοένα και περισσότερο να χρηματοδοτούν την ζήτηση υπηρεσιών υγείας.

- Οι δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού για την κοινωνική ασφάλιση, (κρατικές επιχορηγήσεις στα ασφαλιστικά ταμεία) από 1048 τρις. Δρχ το 2000 προβλέπεται να διαμορφωθούν στο 1114 τρις δρχ το 2001, δηλ. μεταβολή της τάξης του 6.1%. Σημειώνεται ότι η μεταβολή των συγκεκριμένων δαπανών τα έτη 1999-2000 ήταν της τάξης του 11.6%. Η τάση αυτή της κρατικής επιχορήγησης στα ασφαλιστικά ταμεία, θεωρούμε ότι αδυνατεί να ανταποκριθεί στις χρηματοδοτικές ανάγκες της κοινωνικής ασφάλισης και ιδιαίτερα σε μία περίοδο όπου θα συζητηθούν οι συνθήκες οικονομικής βιωσιμότητας και κοινωνικής αποτελεσματικότητας του κοινωνικοασφαλι-στικού συστήματος.Στον τομέα καταπολέμησης της ανεργίας και προώθησης της απασχόλησης, οι προοπτικές για το 2001 θα είναι στάσιμες αφού οι δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Εργασίας και κοινωνικών ασφαλίσεων από 3.11% του ΑΕΠ το 2000, προβλέπεται να διαμορφωθούν το 2001 στο επίπεδο του 3,21% του ΑΕΠ.

- Οι δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού για την εκπαίδευση, από 3,52% του ΑΕΠ το 2000, προβλέπονται για το 2001 να διαμορφωθούν στο επίπεδο του 3,46% του ΑΕΠ. Το επίπεδο αυτό των δαπανών εκπαίδευσης που αντιστοιχεί στο 50% του μέσου όρου των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι φανερό ότι αδυνατεί να υποστηρίξει μία σοβαρή βελτίωση των εκπαιδευτικών υποδομών στη χώρα μας.

- Οι δαπάνες του Κρατικού προϋπολογισμού, για το Υπουργείο Πολιτισμού σημειώνουν μία αύξηση από 0,29% του ΑΕΠ το 2000, σε 0,38% του ΑΕΠ το 2001, αλλά σε ποιο βαθμό αυτή η αύξηση μπορεί να χρηματοδοτήσει μία σοβαρή διεύρυνση της πολιτιστικής δραστηριότητας στη χώρα μας;

2. <u>Εισοδηματική θέση των εργαζομένων και συνταξιούχων</u>

Οι δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού για μισθούς των δημοσίων υπαλλήλων από 5,98% του ΑΕΠ το 2000 θα διαμορφωθούν στο επίπεδο του 5,89% του ΑΕΠ

το 2001. Οι δαπάνες για τις συντάξεις των δημοσίων υπαλλήλων από 2,38% του ΑΕΠ το 2000 θα διαμορφωθούν στο επίπεδο του 2,30% του ΑΕΠ το 2001.

Οι πτωτικές αυτές εξελίξεις των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού για μισθούς και συντάξεις στην δημόσια διοίκηση, εάν συσχετιστούν με την αύξηση του αριθμού των συνταξιούχων και του πληθωρισμού, τότε η εισοδηματική θέση των εργαζομένων και συνταξιούχων επιδεινώνεται μετά και από μία δεκαετία συνεχούς επιδείνωσης.

3. Κατανομή των φορολογικών βαρών

Το γεγονός ότι η αύξηση των δημοσίων εσόδων δεν επιτυγχάνεται με τον περιορισμό της παραοικονομίας και της φοροδιαφυγής, έχει ως αποτέλεσμα η ανεύρεση δημοσίων εσόδων να απομακρύνεται από την συνταγματική επιταγή η οποία προβλέπει καταβολή φόρου ανάλογα με τις δυνατότητες (φοροδοτική ικανότητα) και έτσι να πληρώνουν πάντα οι ίδιοι και κατά τεκμήριο οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι.

Πράγματι, τα δημόσια έσοδα το 2000 εκτιμάται ότι θα αυξηθούν σε σχέση με το 1999 κατά 10% από την αύξηση της απόδοσης της φορολογίας εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων.

Η αύξηση αυτή για μεν τα φυσικά πρόσωπα προέρχεται από την μη τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας και από το επίπεδο του αφορολόγητου ορίου. Για δε τα νομικά πρόσωπα, προέρχεται από την αύξηση της κερδοφορίας η οποία έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του μεριδίου των κερδών στο ΑΕΠ.

Στον προϋπολογισμό του 2001 προβλέπεται ότι ο φόρος εισοδήματος των φυσικών και νομικών προσώπων, θα διαμορφωθεί στο επίπεδο των 3630 δις δρχ. από 3.330 δις δρχ. το 2000, δηλαδή μία αύξηση της τάξης του 9% παρά την αύξηση του αφορολογήτου ορίου, την μείωση του ανώτατου φορολογικού συντελεστή από 45% σε 42,5%, την τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας κατά 5%.

Αν λάβουμε επίσης υπόψη την σχέση άμεσων/έμμεσων φόρων, όπου στην Ελλάδα οι έμμεσοι φόροι συμμετέχουν με ποσοστό 68% και οι άμεσοι με ποσοστό 32% στα φορολογικά έσοδα (στην Ευρωπαϊκή Ένωση η σχέση αυτή είναι αντίστροφη αυτής που ισχύει στην Ελλάδα), τότε διαπιστώνουμε ότι τα φορολογικά βάρη στην χώρα μας επωμίζονται δυσανάλογα οι χαμηλότερες εισοδηματικές τάξεις. Για τους λόγους αυτούς, η ριζική μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος αποτελεί πάγια θέση του συνδικαλιστικού κινήματος.

Ειδικότερα η Γ.Σ.Ε.Ε. διεκδικεί:

- Την αντιστροφή της σχέσης άμεσων/έμμεσων φόρων.
- Την τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας.
- Την μείωση της φοροδιαφυγής και της παραοικονομίας καθώς και την διεύρυνση της φορολογικής βάσης και την αποκατάσταση της φορολογικής δικαιοσύνης.

Πιο συγκεκριμένα η Γ.Σ.Ε.Ε. στο πρόσφατο φορολογικό νομοσχέδιο διεκδίκησε:

- Το αφορολόγητο όριο να καθοριστεί στο ποσό των 2.500.000 δρχ. και ν ισχύει για τους μισθωτούς και συνταξιούχους (κατώτερο ημερομίσθιο από 1/1/2001, 7.114 δρχ. και από 1/7/2001, 7.221 δρχ. δηλαδή 7.114+7.221=14.335:2=7.167x25x14=2.508.625).
- Η φορολογική κλίμακα να τιμαριθμοποιείται κάθε χρόνο με το ποσοστό του πληθωρισμού προσαυξημένου κατά 15%.
- Την προσθήκη δύο νέων φορολογικών κλιμακίων μεταξύ του πρώτου και δεύτερου και μεταξύ του δεύτερου και τρίτου, δηλαδή φορολογικοί συντελεστές 8% και 20% αντίστοιχα.

Οι παρατηρήσεις και οι προτάσεις αυτές της Γ.Σ.Ε.Ε. για την αναγκαιότητα μιας ριζικής φορολογικής μεταρρύθμισης στοιχειοθετούν τη θέση της, ότι σε διαφορετική περίπτωση, τα φορολογικά βάρη θα συνεχίζουν να επιβαρύνουν κυρίως τα μικρά και μεσαία εισοδήματα, τα οποία έχουν ήδη επιβαρυνθεί σημαντικά και δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια.

4. <u>Επίλογος</u>

Από την ανάλυση, ιδιαίτερα των δαπανών του προϋπολογισμού του 2001 που αναφέρονται στον κοινωνικό τομέα της οικονομίας, διαπιστώνεται ότι οι επιμέρους δαπάνες είτε θα αυξηθούν οριακά, είτε θα μειωθούν οριακά, είτε θα παραμείνουν στάσιμες, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να συμβάλλουν στην αναβάθμιση της θέσης των εργαζομένων και συνταξιούχων καθώς και στη βελτίωση των κοινωνικών υποδομών στην Ελλάδα.

Αυτό σημαίνει ότι και ο Κρατικός Προϋπολογισμός του 2001, δεν μπορεί να υποστηριχθεί ότι δημιουργεί τις αναγκαίες προϋποθέσεις για την προώθηση της πραγματικής σύγκλισης, που τόσο έχουν ανάγκη οι εργαζόμενοι και οι συνταξιούχοι της χώρας μας.

Η Κατανομή του Φορολογικού Βάρους στην Ελλάδα 1984-1998.

του Γιώργου Κολλιά

Το ζήτημα της δικαιότερης κατανομής του παραγόμενου πλούτου σε μια χώρα αποτελεί πάγια διεκδίκηση των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων. Ιδιαίτερα για τη χώρα μας, η οποία με βάση τις εκτιμήσεις του ΟΟΣΑ, κατατάσσεται -σε ότι αφορά τον επιχειρηματικό τομέα- πρώτη σε κερδοφορία, καθώς επίσης οι θετικοί ρυθμοί μεταβολής του ΑΕΠ από το 1994 και έπειτα, ενισχύουν την άποψη ότι οι διεκδικήσεις των συνδικάτων, για πραγματική αύξηση της συμμετοχής τους στο παραγόμενο προϊόν, μεταξύ άλλων μέσω μιας δικαιότερης φορολογικής πολιτικής με ελαφρύνσεις των οικονομικά ασθενέστερων, στηρίζονται σε πραγματικά οικονομικά και κοινωνικά δεδομένα. Στους μισθωτούς και στους συνταξιούχους αναλογεί το μεγαλύτερο μέρος των φορολογικών εσόδων της τελευταίας δεκαπενταετίας. Από τα στοιχεία της ΕΣΥΕ όπως αυτά παρουσιάζονται στον Πίνακα η άνιση κατανομή των φορολογικών βαρών σε βάρος των οικονομικά ασθενέστερων - κυρίως των μισθωτών συνεχίζεται με τάσεις μάλιστα περαιτέρω διεύρυνσης τη τελευταία πενταετία.

Συγκεκριμένα, η ομάδα πληθυσμού με το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής στα φορολογικά βάρη είναι οι μισθωτοί με 43,6% έως και 46%. Ακολουθούν οι έμποροι και οι βιομήχανοι με ποσοστά συμμετοχής τα οποία κυμαίνονται από 20,6% έως και 27%. Είναι χαρακτηριστικό ότι η συμμετοχή των μισθωτών στα φορολογικά έσοδα, είναι διπλάσια από αυτή των εμπόρων και των βιομηχάνων, ιδιαίτερα τη τελευταία πενταετία, όπου η διαφορά μεγαλώνει με τάση να αγγίξει το όριο του έτους 1985.

Οι συνταξιούχοι είναι αυτοί που ακολουθούν μετά τους εμπόρους και τους βιομηχάνους με ποσοστά συμμετοχής που κυμαίνονται από 14,5% έως 16,8%. Τη τελευταία πενταετία τα στοιχεία δείχνουν ότι η συμμετοχή των συνταξιούχων στα φορολογικά έσοδα σταθεροποιείται περίπου στο 15%.

Το ποσοστό συμμετοχής των ελεύθερων επαγγελματιών στα φορολογικά έσοδα, τη περίοδο 1984-1998, κυμαίνεται από 9,2% έως και 12,7% , ακολουθούν οι εισοδηματίες με ποσοστό το οποίο κυμαίνεται από 4,2% έως 6% με τους αγρότες να καταλαμβάνουν τη τελευταία θέση με ποσοστό συμμετοχής, 0,2% έως 1,1% Η μέση συμμετοχή στο σύνολο των φόρων για κάθε επαγγελματική κατηγορία, στη τελευταία 15ετία ήταν για τους μισθωτούς 42,6%, τους έμπορους και τους βιομηχάνους 24,1%, τους συνταξιούχους 16,4%, τους ελεύθερους επαγγελματίες 11%, τους εισοδηματίες 4,9%, και τους αγρότες 0,5%.

Σε ότι αφορά τα δηλωθέντα εισοδήματα η εικόνα δεν παρουσιάζει ουσιαστικές αποκλίσεις Οι μισθωτοί οι οποίοι δηλώνουν τα πραγματικά τους εισοδήματα σε αντίθεση με τις άλλες κατηγορίες είναι αυτοί στους οποίους αναλογεί το μεγαλύτερο μερίδιο συνολικού δηλωθέντος εισοδήματος. Από τα στοιχεία προκύπτει ότι το μέσο δηλωθέν εισόδημα τη τελευταία 15ετία για κάθε κατηγορία επαγγέλματος είναι ως εξής: Το μέσο δηλωθέν εισόδημα για τους μισθωτούς προσεγγίζει το 46,56%, για τους συνταξιούχους το 18,38%, για τους ελεύθερους επαγγελματίες το 6,27%, τους γεωργούς το 1,32%, τους έμπορους και τους βιομηχάνους το 26,1% και τους εισοδηματίες το 4,2% του συνόλου των δηλωθέντων εισοδημάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ

Κατανομή του φορολογικού βάρους στις διάφορες ομάδες επαγγελμάτων

Ομάδες Επαγγελμάτων	Έτη	Δηλωθέν εισόδημα	% ΣΥΝ	Φόρος	% ΣΥΝ
Εισοδηματίες	1984	43,977,6	4,1	5,101,1	4,7
	1985	54,476,7	4	6,919,1	4,4
	1986	69,885,2	3,9	7,865,9	4,2
	1987	82,476,1	4	9,93	4,3
	1988	101,313,8	4,2	13,240,3	5
	1989	126,114,3	4,3	12,755,8	5,1
	1990	153,059,5	4,2	15,076,9	4,8
	1991	185,533,0	4	19,422,6	4,6
	1992	232,877,8	4,1	25,960,4	5,1
	1993	286,826,1	4,4	16,399,7	6
	1994	332,853,7	4,5	20,998,5	5,8
	1995	436,312,5	4,5	27,260,7	5,4
	1996	494,958,3	4,5	34,204,0	5,2
	1997	558,342,5	4,5	44,769,2	5,2
	1998	648,973,4	4,5	53,849,1	4,9
Έμποροι, βιομήχανοι κλπ	1984	217,935,9	20,2	24,175,6	22,4
	1985	257,900,5	19	32,025,3	20,6
	1986	368,784,7	20,7	42,598,2	23,1
	1987	427,643,2	20,8	59,755,6	26
	1988	495,329,0	20,7	71,492,8	27,2

	1989	601,330,9	20,4	68,115,0	27
	1990	697,311,7	18,9	79,690,9	25,3
	1991	864,058,3	18,8	103,055,1	24,6
	1992	1,048,154,9	18,6	126,550,0	24,9
	1993	1,124,124,0	17,4	57,449,6	21
	1994	1,303,436,8	17,5	73,321,6	20,2
	1995	2,103,884,7	21,6	131,484,0	26,3
	1996	2,356,214,2	21,3	165,917,0	25,4
	1997	2,556,406,9	20,5	206,107	24
	1998	2,850,399,3	19,7	249,882,7	22,9
Γεωργοί	1984	3,553,1	0,3	211,7	0,2
	1985	4,912,2	0,4	336,6	0,2
	1986	6,929,3	0,4	393	0,2
	1987	8,941,7	0,4	654,1	0,3
	1988	11,603,0	0,5	963	0,4
	1989	20,442,3	0,7	686,7	0,3
	1990	27,.611,5	0,8	844,7	0,3
	1991	37,063,8	0,8	1,315,3	0,3
	1992	66,673,4	1,2	2,102,0	0,4
	1993	99,082,9	1,5	2,283,2	0,8
	1994	128,426,2	1,7	3,195,6	0,9
	1995	242,592,6	2,5	4,640,7	0,9
	1996	311,748,9	2,8	6,825,8	1,1
	1997	364,528,4	2,9	9,831,9	1,1
	1998	435,107,9	3	12,329,9	1,1
		Δηλωθέν εισόδημα	**% ΣΥΝ**	**Φόρος**	**% ΣΥΝ**
Μισθωτοί	1984	576,923,9	53,4	50,209,3	46,6
	1985	733,437,1	54,2	75,103,5	48,2
	1986	939,476,4	52,6	85,790,0	46,5
	1987	1,057,860,2	51,5	97,926,4	42,7
	1988	1,213,080,5	50,6	104,146,2	39,6
	1989	1,488,044,8	50,5	98,873,8	39,3
	1990	1,911,965,7	52	133,375,9	42,4
	1991	2,388,659	52	182,252,2	43,4

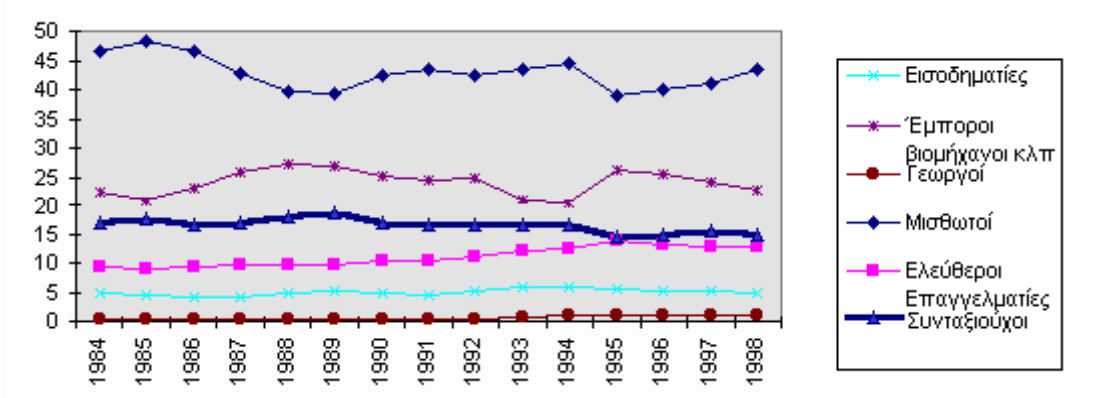
	1992	2,900,706,5	51,5	214,666,5	42,3
	1993	3,328,604,1	51,4	118,859,5	43,5
	1994	3,766,515,2	50,7	161,001,4	44,5
	1995	4,431,508,5	45,5	195,904,8	39,1
	1996	4,973,720	44,9	261,829,6	40,1
	1997	5,556,822,6	44,5	354,001,3	41,2
	1998	6,529,026,3	45,1	477,158,2	43,6
Ελεύθεροι Επαγγελματίες	1984	69,061,2	6,4	9,939,2	9,2
	1985	84,554,0	6,3	13,785,9	8,9
	1986	112,222,3	6,3	17,103,5	9,3
	1987	129,079,9	6,3	22,213,5	9,7
	1988	146,993,1	6,1	25,321,0	9,6
	1989	179,369,6	6,1	24,544,8	9,7
	1990	225,526,6	6,1	32,886,4	10,4
	1991	282,058,1	6,1	44,032,2	10,5
	1992	339,576,0	6	55,397,5	10,9
	1993	404,516,6	6,2	33,062,1	12,1
	1994	476,416,5	6,4	44,766,9	12,3
	1995	636,736,3	6,5	69,798,5	13,9
	1996	728,090,7	6,6	86,408,4	13,2
	1997	821,096,6	6,6	110,057,0	12,8
	1998	968,200,9	607	139,479,2	12,7
Συνταξιούχοι	1984	168,253,8	15,6	18,038,5	16,8
	1985	218,167,5	16,1	27,589,7	17,7
	1986	287,944,3	16,1	30,887,8	16,7
	1987	348,426,1	17	38,991,0	17
	1988	429,868,9	17,9	47,625,4	18,1
	1989	531,529,3	18	46,889,9	18,6
	1990	661,064,4	18	53,000,5	16,8
	1991	837,106,3	18,2	69,747,3	16,6
	1992	1,039,584,7	18,5	83,460,0	16,4
	1993	1,230,095,1	19	45,328,7	16,6
	1994	1,427,977,0	19,2	59,552,0	16,4
	1995	1,897,024,6	19,5	71,979,6	14,4

	1996	2,222,351,8	20	97,296,1	14,9
	1997	2,637,122,7	21,6	133,811,2	15,6
	1998	3,048,274,6	21,1	161,523,4	14,8

Πηγή: ΕΣΥΕ

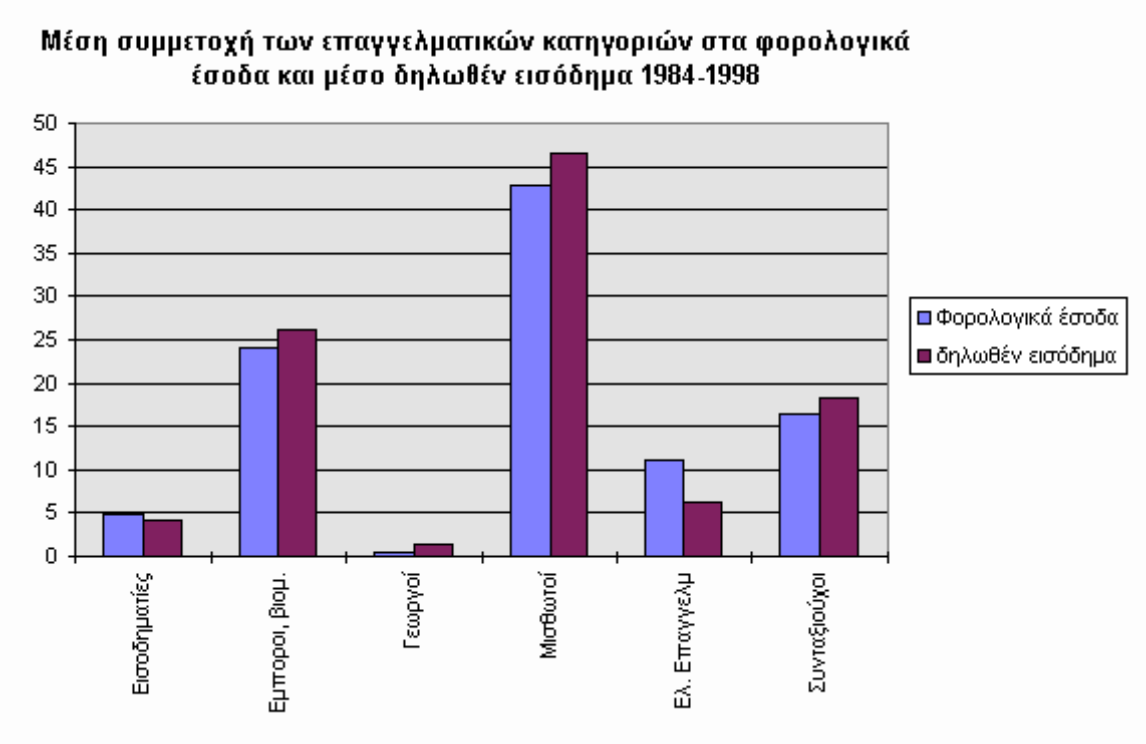
διάγραμμα 1

Κατανομή του Φορολογικού βάρους στις διάφορες ομάδες επαγγελμάτων



Πηγή: ΕΣΥΕ.

διάγραμμα 2



Πηγή: ΕΣΥΕ:

ΠΛΗΘΩΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΙ ΜΙΣΘΟΙ

Του Χρήστου Τριανταφύλλου

1. *Προβλέψεις για την εξέλιξη του πληθωρισμού*

Με βάση τα στοιχεία της ΕΣΥΕ (Ενημερωτικό Δελτίο - Οκτωβρίου 2000) ο Γενικός Δείκτης Τιμών Καταναλωτή έχει διαμορφωθεί ως εξής:

- Ο Γ.Δ.Τ.Κ του Οκτώβρη 2000 αυξήθηκε κατά 4% σε σχέση με τον αντίστοιχο δείκτη του Οκτώβρη 1999 (πληθωρισμός Οκτώβρης-Οκτώβρης)
- Ο μέσος δείκτης του 12μήνου Νοεμβρίου 1999-Οκτωβρίου 2000 σε σύγκριση με τον ίδιο Δείκτη του προηγούμενου δωδεκαμήνου Νοέμβρης 1998-Οκτώβρης 1999, παρουσίασε αύξηση 2,9% (πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα),
- Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι ο Γενικός δείκτης κατά τον μήνα Οκτώβρη 2000 σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα Σεπτέμβρη 2000, παρουσίασε αύξηση κατά 1,1%.

Προβλέπεται ότι ο ΔΤΚ τον Δεκέμβρη 2000 σε σχέση με τον αντίστοιχο δείκτη του Δεκέμβρη 1999 θα υπερβεί το 4%, ενώ ο μέσος ετήσιος πληθωρισμός θα υπερβεί το 3% για το 2000.

Τέλος οι πρόσφατες προβλέψεις του Δ.Ν.Τ δίνουν έναν πληθωρισμό σε μέσα επίπεδα της τάξης του του 3,1 % για το 2000 και 2,5% για το 2001.

2. *Σε ποιο βαθμό οι μεταβολές στις τιμές του πετρελαίου επηρέασαν τον ΔΤΚ (βενζίνη + πετρέλαιο θέρμανσης)*

Κατά το 2000 ο πληθωρισμός επηρεάστηκε από τη μεγάλη άνοδο της τιμής του πετρελαίου και την ανατίμηση του δολαρίου σε σχέση με το ευρώ με αποτέλεσμα να ανέλθει στο 4%, τον Οκτώβρη του 2000. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΣΥΕ οι μεταβολές των τιμών της βενζίνης και του πετρελαίου θέρμανσης (Οκτώβριος 2000 σε σχέση με Οκτώβριο 1999) ήταν αντίστοιχα + 23,3% και + 67,2% και οι επιπτώσεις αυτών των μεταβολών στον Γενικό Δείκτη τιμών καταναλωτή, ήταν κατά την ίδια χρονική περίοδο, αντίστοιχα 0,84 και 0,84.

Στον παρακάτω πίνακα αποτυπώνονται, με βάση τα στοιχεία της ΕΣΥΕ, οι κυριότερες μεταβολές των τιμών αγαθών και υπηρεσιών και οι επιπτώσεις τους στον Γ.Δ.Τ.Κ.

Κυριότερες μεταβολές τιμών

από τη σύγκριση δεικτών, του Οκτωβρίου 2000 με το Οκτώβριο 1999

και επιπτώσεις αυτών στο Γενικό Δείκτη Τιμών Καταναλωτή

-

Αγαθά- Υπηρεσίες	**Μεταβολή (%)**	**Επίπτωση**
Δημητριακά και παρασκευάσματα	2,2	0,05
Μοσχάρι νωπό	1,1	0,02
Λαχανικά νωπά	-8,3	-0,14
Γάλα νωπό	5,8	0,05
Ελαιόλαδο	-4,0	-0,04
Φρούτα νωπά	2,8	0,05

Γιαούρτι	3,1	0,01
Τυρί φέτα	7,8	0,07
Τσιγάρα	6,2	0,19
Είδη ένδυσης	3,1	0,29
Είδη υπόδησης	4,2	0,11
Ιατρικές- Οδοντιατρικές υπηρεσίες	2,9	0,11
Κλινικές	7,4	0,06
Κόμιστρο ταξί	12,1	0,06
Βενζίνη	23,3	0,84
Πετρέλαιο θέρμανσης	67,2	0,84
Ενοίκια κατοικιών	4,1	0,23
Δημοτικά τέλη	7,7	0,05
Ηλεκτρικό ρεύμα	-4,7	-0,09
Ύδρευση	5,9	0,03
Τηλεφωνικά τέλη	-10,7	-0,20
Δίδακτρα	3,6	0,11

Φαγητό εκτός οικίας	4,2	0,20
Αναψυκτικά - καφές- ποτά (σερβιριζόμενα)	2,9	0,10
Βιβλία-Εφημερίδες- Περιοδικά	1,5	0,02
Έξοδα ξενοδοχείου	9,0	0,08

3. Εξέλιξη μισθών και αγοραστικής δύναμης με βάση την ΕΓΣΣΕ όπως αυτή έχει υπογραφεί και τα νέα δεδομένα για τον πληθωρισμό

Πρέπει κατ' αρχήν να τονιστεί ότι το πρόβλημα απόκλισης σε σχέση με τον προβλεπόμενο πληθωρισμό αφορά κυρίως το 2000, έτος για το οποίο η ΕΓΣΣΕ δεν προβλέπει δυστυχώς ρήτρα διορθωτικού ποσού. Για το 2001 θεωρητικά δεν υπάρχει πρόβλημα δεδομένου ότι με βάση το άρθρο 2 παρ. 2 της ΕΓΣΣΕ θα πρέπει στις αρχές του 2002 οι αυξήσεις να ισούνται τουλάχιστον με το Μέσο ΔΤΚ 2001 + 1%, αν όχι θα υπάρξει αντίστοιχο διορθωτικό από την 1-1-2002. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο επίσημος Μέσος ΔΤΚ του έτους 2001 θα προκύψει από την σύγκρισή του με τον αντίστοιχο του 2000, και δεδομένου ότι δεν προβλέπεται διορθωτικό για το 2000 η οποιαδήποτε απόκλιση μεταφέρεται και στο 2001. Στους επισυναπτόμενους πίνακες φαίνεται η εξέλιξη των ονομαστικών μισθών και των πραγματικών αποδοχών σε περίπτωση που η ΕΓΣΣΕ ισχύσει ως έχει (χωρίς διορθωτικό για το 2000) και σε περίπτωση που διεκδικηθεί διορθωτικό για το 2000 της τάξης του 0,4% (που είναι και η πιθανή απόκλιση σε σχέση με την αρχική πρόβλεψη) ,με δύο διαφορετικά σενάρια για την εξέλιξη του πληθωρισμού σε μέσα επίπεδα για το 2001 :

- 3,1% για το 2000 και 2,5% για το 2001 (πίνακας 1 και 2)
- 3,1% για το 2000 και 3 % για το 2001 (πίνακας 3 και 4)

Το πρόβλημα τίθεται για το 2000 όπου δεν υπάρχει ρήτρα για την απόκλιση πληθωρισμού ενώ για το 2001 η ρήτρα διασφαλίζει πραγματικές αυξήσεις της τάξης του 1% που θα καταβληθούν στο σύνολό τους το 2002, εκτός και αν ο πληθωρισμός κυμανθεί κατά το 2001 σε μέσα επίπεδα χαμηλότερα του 2,3%.

4. Περι τιμολογιακής πολιτικής, ανταγωνιστικότητας και επιβάρυνσης του κόστους των επιχειρήσεων

Σειρά παραγόντων έχουν ήδη ή αναμένεται να έχουν σύντομα ευνοϊκές επιπτώσεις στο κόστος των επιχειρήσεων , και οι οποίοι δεν δικαιολογούν από μέρους τους αλλαγή στην τιμολογιακή τους πολιτική η οποία θα επιβάρυνε περαιτέρω τον πληθωρισμό. (Εξαίρεση αποτελούν οι επιχειρήσεις οι οποίες θίγονται άμεσα από την αύξηση της τιμής του πετρελαίου και υπό την προϋπόθεση ότι η αύξηση αυτή θα συνεχιστεί ή/και δεν θα υπάρξει μείωση της). Οι επιχειρήσεις ωφελούνται :

- Από την **μείωση του κόστους χρηματοδότησης** (**μείωση επιτοκίων**). Κατά τους 10 πρώτους μήνες του 2000 τα πραγματικά επιτόκια τραπεζικών χορηγήσεων και καταθέσεων έχουν μειωθεί κατά 3,5 και 6,5 ποσοστιαίες μονάδες περίπου ανάλογα με την κατηγορία (Τράπεζα της Ελλάδας , Νομισματική πολιτική Ενδιάμεση Εκθεση 2000 - Νοέμβριος 2000,σελ. 52)
- **Από την αύξηση της παραγωγικότητας και την μείωση του πραγματικού κατά μονάδα κόστους εργασίας**.Σχετικά με την αύξηση της παραγωγικότητας οι προβλέψεις του Προγράμματος Σύγκλισης είναι 2,5% για το 2000 και 2,7% για το 2001. Με βάση πιο πρόσφατες εκτιμήσεις του ΥΠΕΘΟ, το ΑΕΠ ανά απασχολούμενο θα αυξηθεί κατά 2,9% το 2000, ενώ προβλέπεται αύξηση 3,4% για το 2001. (Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού σελ. 9, πίνακας 1-7). **Το πραγματικό κατά μονάδα κόστος εργασίας μειώθηκε το 1999 κατά –1,4%, η εκτίμηση για το 2000 είναι –1,2%, ενώ η πρόβλεψη για το 2001 είναι –1,5% (εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού 2001, σελ.9 – πιν.1.7).** Το κόστος εργασίας ανά μονάδα προϊόντος στο σύνολο της οικονομίας το 1999 αυξήθηκε μόνο κατά 1,3%, ενώ το επικαιροποιημένο πρόγραμμα σύγλισης προέβλεπε αύξηση κατά 2,7%. Αυτή η εξέλιξη οφείλεται στην συγκράτηση των αμοιβών, στην αύξηση της παραγωγικότητας των εργαζομένων και στη μη σύνδεση αμοιβής με την παραγωγικότητα. Για το 2000 το πρόγραμμα σύγκλισης προβλέπει αύξηση του κόστους εργασίας κατά 2%, ενώ τα μέχρι τώρα στοιχεία μιλάνε για αύξηση του κόστους εργασίας μόνο κατά 1,5%. Και αυτοί οι ρυθμοί αύξησης είναι κατώτεροι του πληθωρισμού. Αν αφαιρέσουμε τον πληθωρισμό, το πραγματικό κατά μονάδα κόστος εργασίας μειώθηκε κατά –1,4% το 1999, και θα συνεχίσει την καθοδική πορεία του τα δύο επόμενα έτη (εκτίμηση ΥΠΕΘΟ για –1,2% το 2000 και πρόβλεψη για –1,5% το 2001 (εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού 2001, σελ.9 – πιν.1.7). Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι τα περιθώρια αντοχής των εργαζομένων έχουν εξαντληθεί και η μεθοδολογία καταπολέμησης του πληθωρισμού πρέπει να βρεί άλλον πυλώνα στήριξης.
- Από την **μείωση των εργοδοτικών εισφορών κατά 2 ποσοστιαίες μονάδες για μηνιαίες αποδοχές που δεν υπερβαίνουν τις 200.000 (άρθρο 6 νομοσχεδίου Υπουργείου Εργασίας** "Ρυθμίσεις για την Απασχόληση και άλλες διατάξεις") Ειδικά σε ότι αφορά στο σημείο

αυτό, έχει ενδιαφέρον να συγκρίνει κανείς το όφελος που έχει μία επιχείρηση που απασχολεί έναν εργαζόμενο με το βασικό μισθό (ή γενικότερα με αποδοχές μικρότερες των 200.000) και το επιπλέον κόστος που θα προέκυπτε από διορθωτικό ποσό (της τάξης του 0,4%) για να καλυφθεί η απόκλιση από τον προβλεπόμενο πληθωρισμό. Αν το νομοσχέδιο περάσει ως έχει οι εργοδοτικές εισφορές μειώνονται κατά 2 ποσοστιαίες μονάδες (από 13,3% σε 11,3%). Για παράδειγμα, για ένα μηνιαίο κατώτατο μισθό 158.749 δρχ όπως αυτός διαμορφώνεται με βάση την ΕΓΣΣΕ από 1-1-2001, η επιχείρηση αντί να καταβάλει στο ΙΚΑ 21.113 (13,3%) θα καταβάλει με την εν λόγω ρύθμιση 17.938 δρχ (11,3%), δηλαδή 3.175 δρχ λιγότερο, πράγμα που **μεταφράζεται σε μείωση του κόστους για την επιχείρηση της τάξης –1,76% σε σχέση με το κόστος πριν την ρύθμιση και παράλληλα μείωση των εργοδοτικών εισφορών της τάξης του –15%.** Αν δινόταν στους μισθούς **ένα διορθωτικό ποσό της τάξης του 0,4% για το 2000**, ο μισθός θα διαμορφωνόταν στις 159.383 δρχ την 1-1-2001 και η επιπλέον επιβάρυνση για την επιχείρηση θα ήταν 706 δρχ, η οποία **υπερκαλύπτεται κατά 4,5 φορές από την μείωση των εργοδοτικών εισφορών** που προβλέπεται στο νομοσχέδιο και η οποία θα είναι στην περίπτωση του κατώτατου μισθού περίπου 3.175 δρχ. Το ίδιο ισχύει βεβαίως για όλους τους μισθούς μέχρι 200.000

Ο κίνδυνος αναζωπύρωσης του πληθωρισμού είναι βάσιμος, στο πώς θα συγκρατηθεί εστιάζεται η διαφωνία. Το πάγωμα των αποδοχών των εργαζομένων για την συγκράτηση του πληθωρισμού είναι η εύκολη συνταγή της μονομερούς λιτότητας.Οι επιχειρήσεις για όλους τους παραπάνω λόγους ακόμη και αν επιβαρυνόταν με το διορθωτικό ποσό δεν θα είχαν λόγους στις περισσότερες περιπτώσεις να αλλάξουν την τιμολογιακή τους πολιτική και να προχωρήσουν σε αυξήσεις των τιμών τους πράγμα που θα οδηγούσε σε περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού.

5. Περί "επιδόματος θέρμανσης"

Στην Ενδιάμεση Εκθεση 2000 της Τράπεζα της Ελλάδας για την Νομισματική πολιτική (Νοέμβριος 2000- σελ. 75) αναφέρεται ότι *"Η ρύθμιση που ανακοίνωσε πρόσφατα η κυβέρνηση για την ενίσχυση των χαμηλόμισθων, των χαμηλοσυνταξιούχων και των ανέργων, με στόχο την αντιστάθμιση του αυξημένου κόστους του πετρελαίου θέρμανσης, δύναται να συμβάλει στη συγκράτηση των εισοδηματικών διεκδικήσεων,*αποτρέποντας την διάχυ*ση των πληθωριστικών πιέσεων"*. Πρέπει να σημειωθεί ότι εκτός από τον περιστασιακό χαρακτήρα του εν λόγω επιδόματος, η χορήγηση ενδέχεται να συναντήσει σοβαρά προβλήματα εφαρμογής για τους χαμηλόμισθους στην περίπτωση που η χορήγηση του επιδόματος συνδεθεί με το "10χίλιαρο". Απο όσο γνωρίζουμε μόνο 17.000 άτομα μέχρι τώρα έχουν επωφεληθεί από το 10χιλιαρο που ανακοινώθηκε προεκλογικά και το πρόβλημα είναι ότι το επίδομα για το πετρέλαιο θέρμανσης θέτει ως προϋπόθεση να ανήκει κάποιος στην κατηγορία των χαμηλόμισθων για να επωφεληθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 – Εξέλιξη κατώτατων μισθών και αγοραστικής δύναμης. Χωρίς διορθωτικό ποσό για το 2000 (ΕΓΣΣΕ ως έχει)

Πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα 3,1% το 2000 και 2,5% το 2001 (προβλέψεις ΔΝΤ)

ΕΓΣΣΕ – **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**	**ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧΥΟΣ** **ΑΠΟ – ΕΩΣ**	**ΗΜΕΡΟ-ΜΙΣΘΙΟ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ**	**ΜΙΣΘΟΣ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ** **%**	**ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ** **ΑΠΟΔΟΧΕΣ** **(12 μήνες) δρχ.**	**Ποσοστό αύξησης ετήσιων ονομα-στικών αποδοχών** **(σχέση προηγ. έτους)**	**(Ποσοστό μεταβολής) Σύγκριση μέσου ετήσιου ΔΤΚ κάθε έτους με τον αντίστοιχο προηγ. Έτους**	**Ποσοστό μεταβολής πραγματικών αποδοχών**
ΕΓΣΣΕ 1998	1.1.98 1.7.98	6364 6492	0,2%+2,5% 2%	142056 144897	0,2%+2,5% 2%	1721718	5,.39%	4,8%	0,56%
1999	1.1.99 1.7.99	6609 6701	0,4% + 1.4% 1,4%	147513 149578	0,4% + 1.4% 1,4%	1782548	3,53%	2,6%	0,9%
ΕΓΣΣΕ 2000	1.1.00 1.7.00	6882 6986	0,7% + 2% 1,5%	153637 155942	0,7% + 2% 1,5%	1857474	4,2%	3,1	1,06%
2001	1.1.01 1.7.01	7111 7218	1,8% 1,5%	158749 161130	1,8% 1,5%	1919274	3,3%	2,5 (ΔΝΤ)	0,7%
2002 (Διορθωτικό)	1.1.02	7232	+ 0,2%	161452	+0,2%				

Αν ο πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα διαμορφωθεί το 2000 στο 3,1% και το 2001 στο 2,5% (πρόβλεψη ΔΝΤ), οι πραγματικές αυξήσεις θα είναι της τάξης του 1,06% για το 2000 και 0,7% για το 2001.Την 1/1/2002 θα προκύψει με βάση την σύμβαση διορθωτικό ποσό 0,2%.. Σημειώνουμε ότι στις πραγματικές αυξήσεις 1,06% του 2000 συμπεριλαμβάνεται και το διορθωτικό 0,7%, το οποίο προκύπτει με βάση την προηγούμενη ΕΓΣΣΕ 1998-99, το οποίο έχει όμως σαν στόχο να καλύψει την απόκλιση από τον προβλεπόμενο πληθωρισμό για το έτος 1999(δηλαδή την επίσημη υπέρβαση του τιμαρίθμου του 1999). Κατά συνέπεια η πραγματική αύξηση (που αντιστοιχεί στο μερίδιο από την αύξηση της παραγωγικότητας) αν αφαιρεθεί το διορθωτικό που αφορά στο προηγούμενο έτος και ο πληθωρισμός του τρέχοντος έτους δεν ανέρχεται παρά μόνο στο 0,36 %.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2- : Με διορθωτικό ποσό για το 2000 (Πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα 3,1% το 2000 και 2,5% το 2001)

ΕΓΣΣΕ - **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**	**ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧΥΟΣ** **ΑΠΟ – ΕΩΣ**	**ΗΜΕΡΟ-ΜΙΣΘΙΟ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ**	**ΜΙΣΘΟΣ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ** **%**	**ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ** **ΑΠΟΔΟΧΕΣ** **(12 μήνες) δρχ.**	**Ποσοστό αύξησης ετήσιων ονομα-στικών αποδοχών** **(σχέση προηγ. έτους)**	**(Ποσοστό μεταβολής) Σύγκριση μέσου ετήσιου ΔΤΚ κάθε έτους με τον αντίστοιχο προηγ. Έτους**	**Ποσοστό μεταβολής πραγματικών αποδοχών**
ΕΓΣΣΕ 1998	1.1.98 1.7.98	6364 6492	0,2%+2,5% 2%	142056 144897	0,2%+2,5% 2%	1721718	5,.39%	4,8%	0,56%
1999	1.1.99 1.7.99	6609 6701	0,4% + 1.4% 1,4%	147513 149578	0,4% + 1.4% 1,4%	1782548	3,53%	2,6%	0,9%
ΕΓΣΣΕ 2000	1.1.00 1.7.00	6882 6986	0,7% + 2% 1,5%	153637 155942	0,7% + 2% 1,5%	1857474	4,2%	3,1%	1,06%
2001	1.1.01 1.7.01	7140 7247	0,4%+ 1,8% 1,5%	159383 161774	0,4% +1,8% 1,5%	1926942	3,7%	2,5 (ΔΝΤ)	1,1

Αν υπάρξει διορθωτικό για το 2000 (0,4%) και αν ο μέσος ΔΤΚ το2001 είναι 2,5% δεν θα προκύψει διορθωτικό για την 1-1-2002.

-

ΠΙΝΑΚΑΣ 3 – Εξέλιξη κατώτατων μισθών και αγοραστικής δύναμης. Χωρίς διορθωτικό ποσό για το 2000 (ΕΓΣΣΕ ως έχει)

Πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα 3,1% για το 2000 και 3% για το 2001

ΕΓΣΣΕ – **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**	**ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧΥΟΣ** **ΑΠΟ – ΕΩΣ**	**ΗΜΕΡΟ-ΜΙΣΘΙΟ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ**	**ΜΙΣΘΟΣ**	**ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ** **%**	**ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ** **ΑΠΟΔΟΧΕΣ** **(12 μήνες) δρχ.**	**Ποσοστό αύξησης ετήσιων ονομα-στικών αποδοχών** **(σχέση προηγ. έτους)**	**(Ποσοστό μεταβολής) Σύγκριση μέσου ετήσιου ΔΤΚ κάθε έτους με τον αντίστοιχο προηγ. Έτους**	**Ποσοστό μεταβολής πραγματικών αποδοχών**
ΕΓΣΣΕ 1998	1.1.98 1.7.98	6364 6492	0,2%+2,5% 2%	142056 144897	0,2%+2,5% 2%	1721718	5,.39%	4,8%	0,56%
1999	1.1.99 1.7.99	6609 6701	0,4% + 1.4% 1,4%	147513 149578	0,4% + 1.4% 1,4%	1782548	3,53%	2,6%	0,9%
ΕΓΣΣΕ 2000	1.1.00 1.7.00	6882 6986	0,7% + 2% 1,5%	153637 155942	0,7% + 2% 1,5%	1857474	4,2%	3,1 %	1,06%
2001	1.1.01 1.7.01	7111 7218	1,8% 1,5%	158749 161130	1,8% 1,5%	1919274	3,3%	3%	0,29
2002 (Διορθωτικό)	1.1.02	7268	+ 0,7%	162257	+0,7%				

Αν ο πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα διαμορφωθεί το 2000 στο 3,1% και το 2001 στο 3%,, οι πραγματικές αυξήσεις θα είναι της τάξης του 1,06% για το 2000 και 0,29% τουλάχιστον για το 2001. Στις πραγματικές αυξήσεις 1,06% συμπεριλαμβάνεται και το διορθωτικό 0,7%, το οποίο προκύπτει με βάση την προηγούμενη ΕΓΣΣΕ 1998-99, το οποίο έχει όμως σαν στόχο να καλύψει την απόκλιση από τον προβλεπόμενο πληθωρισμό για το έτος 1999(επίσημη υπέρβαση του τιμαρίθμου του 1999). Κατά συνέπεια η πραγματική αύξηση αν αφαιρεθεί το διορθωτικό που αφορά στο προηγούμενο έτος και ο πληθωρισμός του τρέχοντος έτους (και η οποία θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι αντιστοιχεί στην παραγωγικότητα) δεν ανέρχεται παρά μόνο στο 0,36 %. Την 1-1-200 θα προκύψει με βάση την σύμβαση διορθωτικό ποσό 0,7%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4- : Με διορθωτικό για το 2000 (Πληθωρισμός σε μέσα επίπεδα 3,1% το 2000 και 3% το 2001)

ΕΓΣΣΕ - ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧΥΟΣ ΑΠΟ – ΕΩΣ	ΗΜΕΡΟ-ΜΙΣΘΙΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ	ΜΙΣΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ %	ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ (12 μήνες) δρχ.	Ποσοστό αύξησης ετήσιων ονομα-στικών αποδοχών (σχέση προηγ. έτους)	(Ποσοστό μεταβολής) Σύγκριση μέσου ετήσιου ΔΤΚ κάθε έτους με τον αντίστοιχο προηγ. Έτους	Ποσοστό μεταβολής πραγματικών αποδοχών
ΕΓΣΣΕ 1998	1.1.98 1.7.98	6364 6492	0,2%+2,5% 2%	142056 144897	0,2%+2,5% 2%	1721718	5,.39%	4,8%	0,56%
1999	1.1.99 1.7.99	6609 6701	0,4% + 1.4% 1,4%	147513 149578	0,4% + 1.4% 1,4%	1782548	3,53%	2,6%	0,9%
ΕΓΣΣΕ 2000	1.1.00 1.7.00	6882 6986	0,7% + 2% 1,5%	153637 155942	0,7% + 2% 1,5%	1857474	4,2%	3,1%	1,06%
2001	1.1.01 1.7.01	7140 7247	0,4%+ 1,8% 1,5%	159383 161774	0,4% +1,8% 1,5%	1926924	3,7%	3%	0,68
2002 (Διορθωτικό)	1.1.02	7268	0,3%	162.259	0,3%				

Αν υπάρξει διορθωτικό για το 2000 (0,4%) και αν ο μέσος ΔΤΚ το2001 είναι 3% θα προκύψει διορθωτικό 0,3% την 1-1-2002.