ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ
ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ Τεύχος 94, Απρίλιος 2003

ΙΝΕ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΓΣΕΕ - Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ



◆ Τα Προγράμματα των Ολοκληρωμένων Παρεμβάσεων και τα Χαρακτηριστικά των Ανέργων ◆ Παγκοσμιοποίηση, Σχολείο και Αγορά Εργασίας ◆ Διάσκεψη Συνδικαλιστικών Οργανώσεων Ελλάδας - Τουρκίας - Κύπρου ◆ Δραστηριότητες ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΣΕΕ - Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Τεύχος 94, Απρίλιος 2003

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ

Από το 2000 μέχρι σήμερα το Ινστιτούτο Εργασίας της ΓΣΕΕ αποτέλεσε την επιστημονική δομή στήριξης των Προγραμμάτων Ολοκληρωμένης Παρέμβασης στους Νομούς Άρτας, Λάρισας, Πρεβέζης, Θεσπρωτίας, και Φθιώτιδας. Στο έργο του εκτός των άλλων περιλαμβάνονταν η καταγραφή των χαρακτηριστικών των ανέργων του κάθε νομού, η διερεύνηση των αναγκών των επιχειρήσεων σε προσωπικό, η εξατομικευμένη στήριξη των ανέργων και η προώθησή τους στις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ για απασχόληση με βάση το Ατομικό Σχέδιο Δράσης τους. Το τεύχος αυτό της ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, παρουσιάζει μέρος της μελέτης για τις "Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις" στους παραπάνω Νομούς και η οποία είναι σε εξέλιξη. Επιπλέον, η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ σε αυτό το τεύχος, παρουσιάζει άρθρο σχετικά με την "Παγκοσμιοποίηση, σχολείο και αγορά εργασίας". Επιπλέον παρουσιάζει τα συμπεράσματα της διάσκεψης συνδικαλιστικών οργανώσεων Ελλάδας Τουρκίας και Κύπρου στην Αθήνα. Τέλος, παρουσιάζονται οι δραστηριότητες του ΙΝΕ/ ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ το τελευταίο διάστημα.

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ • ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ

ΕΚΔΟΤΗΣ: Χρήστος Πολυζωγόπουλος • **ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:** ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΙΝΕ, *Πρόεδρος:* Χρήστος Πολυζωγόπουλος, *Αναπληρωτής Πρόεδρος:* Α. Αποστολόπουλος, *Αντιπρόεδρος:* Π. Βούτος, Στ. Λαιμός, Γ. Ποντικός, *Γρ. Οικονομικού:* Κ. Πουπάκης, *Διευθύνων Σύμβουλος* Φ. Φατούρος, *Μέλη:* Α. Βλάχος, Π. Γρατσάνης, Στ. Κουτσιούμπελης, Ν. Τσιούνης, Α. Μητρόπουλος, Γ. Ντάσης, Δ. Παρλαβάντζας, Λ. Τέσκος, • **ΓΡΑΦΕΙΑ:** Εμμ. Μπενάκη 71Α, Αθήνα 106 81, Τηλ: 210 3327710, 210 3327726, Fax: 210 3304452 • **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ** www.inegsee.gr. • **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ:** ΚΑΜΠΥΛΗ, Αντιγόνης 60, Τηλ: 210 5156820, Fax: 210 5156811

ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ

Επιμέλεια: Κώστας Δημουλάς

Από το 2000 μέχρι σήμερα το Ινστιτούτο Εργασίας της ΓΣΕΕ αποτέλεσε την επιστημονική δομή στήριξης των Προγραμμάτων Ολοκληρωμένης Παρέμβασης στους Νομούς Άρτας, Λάρισας, Πρεβέζης, Θεσπρωτίας, και Φθιώτιδας. Στο έργο του εκτός των άλλων περιλαμβάνονταν η καταγραφή των χαρακτηριστικών των ανέργων του κάθε νομού, η διερεύνηση των αναγκών των επιχειρήσεων σε προσωπικό, η εξατομικευμένη στήριξη των ανέργων και η προώθησή τους στις υπηρεσίες του ΟΑΕΔ για απασχόληση με βάση το Ατομικό Σχέδιο Δράσης τους. Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ με την εμπλοκή του στα συγκεκριμένα προγράμματα επιδίωξε να συνδυάσει την πολιτική στόχευση της αντιμετώπισης της ανεργίας, με την αναγκαία για την υλοποίηση αυτών των πολιτικών σφαιρική επιστημονική προσέγγιση του φαινομένου, δηλαδή με την αντιμετώπιση της ανεργίας ως ένα πολύπλοκο, πολυπρισματικό και ολικό φαινόμενο στο οποίο αποτυπώνονται οι θεμελιώδεις αρχές σύστασης της κοινωνίας.

Αποτελεί πλέον παγιωμένη θέση ότι η ανεργία δεν αποτελεί φαινόμενο οφειλόμενο σε προβλήματα από την πλευρά της προσφοράς εργασίας (επίπεδο εκπαίδευσης, ικανότητες, δεξιότητες, κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού), αλλά έχει χαρακτήρα πολυδιάστατο,(με κύριες αιχμές την έλλειψη επαρκών θέσεων εργασίας, την εμφανή αδυναμία σύνδεσης προσφοράς και ζήτησης εργασίας, τον προσανατολισμό της κατάρτισης στις ανάγκες τόσο του ανθρώπινου δυναμικού όσο και της αγοράς εργασίας, την επαρκή παρουσία αποτελεσματικών μηχανισμών έρευνας καθώς και θεσμών ενεργούς υποστήριξης των ανέργων).

Είναι σημαντικό να τονισθεί ότι τα προγράμματα και οι πολιτικές αντιμετώπισής της έχουν ως αποδέκτες κατά κύριο λόγο τους ανέργους αλλά και τον κοινωνικό, πολιτικό, θεσμικό και πολιτιστικό περίγυρο των τοπικών κοινωνιών.

Κατά τις δύο τελευταίες δεκαετίες οι συνήθεις πρακτικές ενεργητικής αντιμετώπισης της ανεργίας επικεντρώνονται σε τρεις άξονες πολιτικών:

α. πολιτικές επιδότησης της απασχόλησης
β. πολιτικές πληροφόρησης και ενίσχυσης της κινητικότητας
γ. πολιτικές βελτίωσης ή αναπροσαρμογής των ικανοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού.

Ενώ μέχρι και πριν από μία πενταετία αυτές οι πολιτικές εφαρμόζονταν ανεξάρτητα και ασυντόνιστα η μία με την άλλη,

πρόσφατα επιδιώκεται η συσχέτιση και η συμπληρωματικότητα αυτών των πολιτικών - στο πρόσωπο του ανέργου- αφενός μεταξύ τους και αφετέρου με τις παθητικές πολιτικές απασχόλησης (επιδότηση ανεργίας). Αυτή ακριβώς η λογική αποτυπώνεται στο επίπεδο σύλληψης των ολοκληρωμένων παρεμβάσεων.

Η μέχρι σήμερα εμπειρία από την εφαρμογή των πολιτικών απασχόλησης δείχνει ότι η ανεργία δεν αντιμετωπίζεται από την επικρατούσα αντίληψη, ούτε ως ολικό φαινόμενο, ούτε (πολύ περισσότερο) στο επίπεδο της αναγκαίας ορθολογικότητας για τη διασφάλιση της μέγιστης αποτελεσματικότητας και αυτό συμβαίνει εξαιτίας αγκυλώσεων και παραμορφωτικών του τυπικού θεσμικού πλαισίου παραμέτρων.

Κατά το στάδιο της υλοποίησή τους οι "Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις" παρουσίασαν μια σειρά από χαρακτηριστικά, τα οποία συναρτώνται από τη συγκεκριμένη εφαρμογή του τυπικού θεσμικού πλαισίου σε επιμέρους περιπτώσεις. Μέχρι τώρα, τα χαρακτηριστικά αυτά μπορούν να συνοψιστούν ως θεσμικές παράμετροι των "Ολοκληρωμένων Παρεμβάσεων" και εμφανίζονται σε σχέση με τρία επιμέρους ζητήματα.

Η πρώτη παράμετρος, αναφέρεται στην εμφάνιση της "δομής" ως δικτύου κρατικής πολιτικής (policy network). Η δικτύωση δεν είναι τίποτα άλλο παρά οι διαφορετικοί τρόποι εμπλοκής επιμέρους εταίρων (ΟΑΕΔ, Εργατικά Κέντρα, Επιμελητήρια, τοπικοί βουλευτές, Άνεργοι, Επιχειρήσεις κλπ.). Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η διάρκεια και η πυκνότητα της δικτύωσης αλλά και οι "κανόνες του παιγνίου", σε καθεμιά από **τις πέντε** (Ν. Φθιώτιδας, Λαρίσης, Θεσπρωτίας, Άρτας και Πρεβέζης) περιπτώσεις υλοποίησης της "Ολοκληρωμένης Παρέμβασης":

Η δεύτερη θεσμική παράμετρος αναδεικνύεται σε σχέση με ένα πρόβλημα που έχει ήδη εμφανισθεί κατά την υλοποίηση της "Ολοκληρωμένης Παρέμβασης" μέχρι σήμερα. Πιο συγκεκριμένα, το πρόβλημα αυτό συνίσταται στη διαφορά "απορροφητικότητας" των ανέργων, που παρατηρείται μεταξύ της 1δομής1, αφενός και των τοπικών υπηρεσιών του ΟΑΕΔ αφετέρου.

Αυτή η διαφορά, εκτός των προβλημάτων συγχρονίας μεταξύ της διαδικασίας υποστήριξης και εκείνης της ένταξης στην απασχόληση οφείλεται και σε πολλούς άλλους παράγοντες οι οποίοι αποτελούν ιδιαίτερο αντικείμενο αξιολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΩΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ 2003

ΝΟΜΟΣ	**Νέοι ελεύθεροι επαγγελματίες**		**Νέες θέσεις απασχόλησης**	
	Πρόταση	**Ένταξη (ΟΑΕΔ)**	**πρόταση**	**Ένταξη (ΟΑΕΔ)**
Φθιώτιδας	866	348	2477	1016
Λάρισας	866	430	2140	1110
Πρέβεζας	529	218	863	513
Θεσπρωτίας	345	80	495	195
Άρτας				

και ερμηνείας κατά την ερευνητική διαδικασία.[1]

Η τρίτη τέλος θεσμική παράμετρος αναφέρεται απευθείας στις ρυθμίσεις του τυπικού θεσμικού πλαισίου και ειδικότερα στα κριτήρια επιλογής των ανέργων. Σύμφωνα με το τυπικό θεσμικό πλαίσιο τα προβλεπόμενα κριτήρια λειτουργούν σωρευτικά, με αποτέλεσμα να αφήνουν τμήματα του πληθυσμού των ανέργων εκτός επιλεκτικότητας. Από την καταγραφή του πληθυσμού των ανέργων και στους πέντε Νομούς παρατηρείται ότι συντριπτική πλειονότητα αυτού του πληθυσμού ανταποκρίνεται σε ένα με δύο(1-2) κριτήρια (Πίνακας 2)

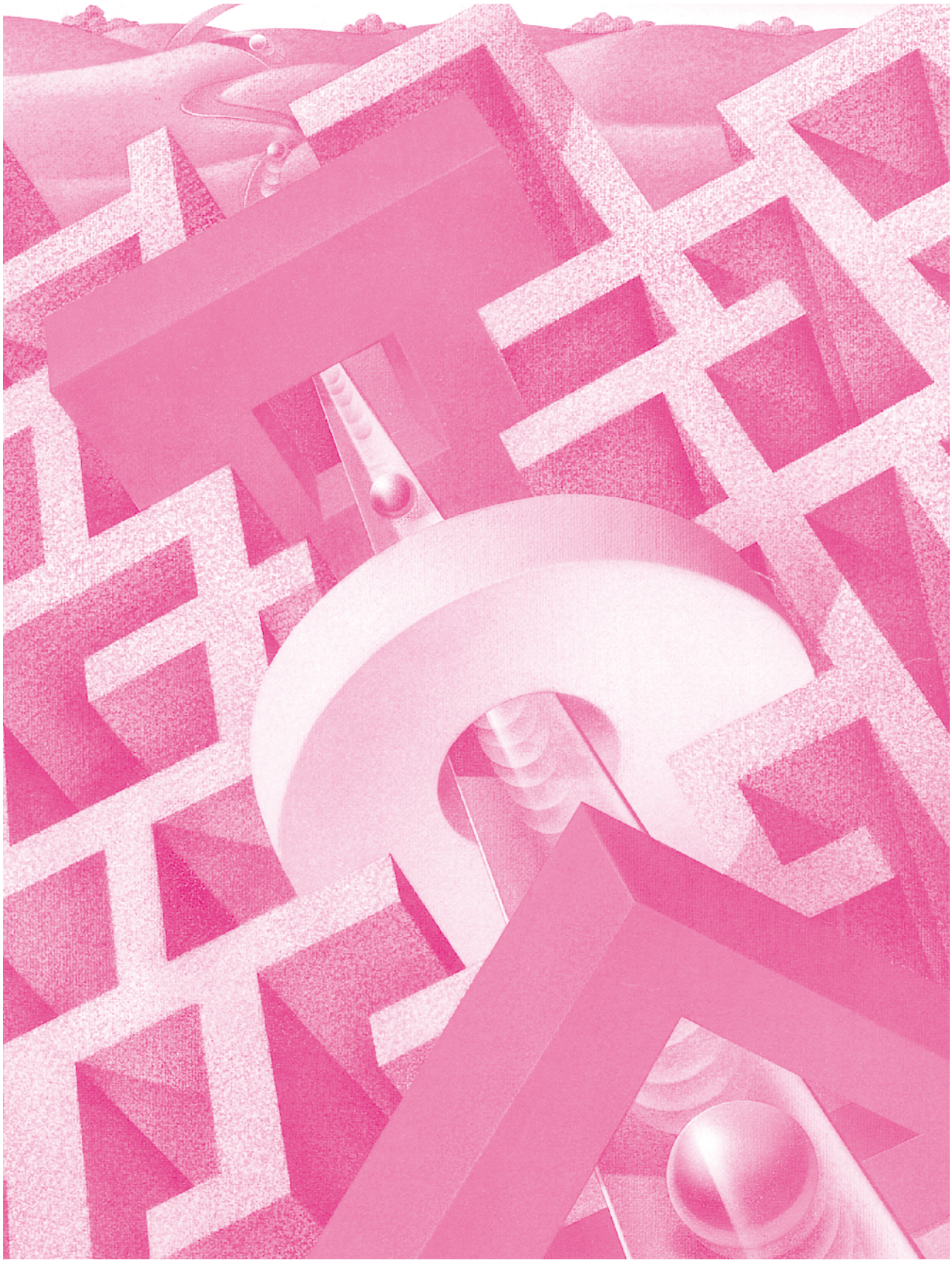
Προτείνεται επομένως α) τα κριτήρια να μη λειτουργούν σωρευτικά αλλά κατά ιεράρχηση και β) η ιεράρχηση αυτή να μην προσδιορίζεται εκ των προτέρων αλλά να στοιχειοθετείται με βάση τα χαρακτηριστικά του πληθυσμού των ανέργων σε κάθε περίπτωση.

Στη συνέχεια παραθέτουμε τα αποτελέσματα της καταγραφής των ανέργων στους πέντε Νομούς που το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ ήταν η επιστημονική δομή στήριξης των Ολοκληρωμένων παρεμβάσεων. Όπως είναι εμφανές από τους πίνακες που ακολουθούν διαπιστώνεται ότι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΚΑΝΕΝΑ	N	3733	556	226	471	1179	1301
		%	14,7%	14,4%	12,7%	17,2%	16,6%	13,2%
	1 ΚΡΙΤΗΡΙΟ	N	11034	1677	777	1232	3311	4037
		%	43,6%	43,5%	43,5%	45,0%	46,6%	41,1%
	2 ΚΡΙΤΗΡΙΑ	N	8366	1329	632	870	2111	3424
		%	33,1%	34,5%	35,4%	31,8%	29,7%	34,8%
	3 ΚΡΙΤΗΡΙΑ	N	1852	272	135	150	428	867
		%	7,3%	7,1%	7,6%	5,5%	6,0%	8,8%
	4 ΚΡΙΤΗΡΙΑ	N	305	16	15	15	73	186
		%	1,2%	,4%	,8%	,5%	1,0%	1,9%
	5 ΚΡΙΤΗΡΙΑ	N	19	1	0	1	3	14
		%	,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

[1] Πχ διαφοροποίηση του αριθμού ανέργων που ενώ είχαν βεβαίωση από την δομή υποστήριξής τους δεν προσήλθαν στον ΟΑΕΔ για ένταξή τους στο σύστημα απασχόλησης, ή διαπιστώθηκε ότι δεν πληρούσαν τα τυπικά κριτήρια επιδότησης για αυτοαπασχόληση.



- Από το σύνολο των 25.309 ανέργων που καταγράφηκαν το 71,9% είναι γυναίκες και το 28,1% άνδρες (Πιν.3) Αυτή η διαφορά στο φύλο των ανέργων παρατηρείται, με μικρές αποκλίσεις, σε όλους τους νομούς.

- Το εκπαιδευτικό επίπεδο των ανέργων είναι γενικά μέσου και χαμηλού επιπέδου (Πιν.4). Στο 66,9% των ανέργων το εκπαιδευτικό επίπεδο δεν ξεπερνά αυτό της ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης(Λύκειο). Σημαντικό είναι επίσης το ποσοστό (10,5%) των ανέργων που έχουν ολοκληρώσει κάποια μορφή αδιαβάθμητης εκπαίδευσης (π.χ. Κέντρα Ελευθέρων Σπουδών), η οποία κατά κανόνα είναι ιδιωτική εκπαίδευση.

- Το 62,7% των ανέργων είναι μέχρι 35 ετών (Πιν.5), ενώ όσοι άνεργοι είναι 45 ετών και πάνω αντιστοιχούν στο 13,4% του συνολικού αριθμού των ανέργων (Πιν.6).

- Οι άγαμοι άνεργοι αποτελούν το 45% και οι έγγαμοι το 50,7% των καταγραφέντων ανέργων (Πιν.7).

- Όσον αφορά στη διάρκεια της ανεργίας αυτή εμφανίζει χαρακτηριστικά πόλωσης προς τα δύο άκρα (Πιν.8). Το 31,8% των ανέργων που καταγράφηκαν είναι εκτός αγοράς εργασίας μέχρι έξι (6) μήνες και το 36,5% είναι πάνω από δύο (2) χρόνια άνεργοι. Αυτό εξηγεί ως ένα βαθμό το χαμηλό ποσοστό των καταγραμμένων ανέργων που δεν λαμβάνουν επίδομα ανεργίας(6,4%)(Πιν.9).

- Τέλος, το 81,5% των ανέργων επιθυμεί τη συνεργασία με το Σύμβουλο Εργασίας (Πιν.10), στοιχείο που τονίζει την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης των δομών απασχόλησης τύπου ΚΠΑ.

Συμπερασματικά και με κάποια δόση υπερβολής, αν θέλαμε να σκιαγραφήσουμε το περίγραμμα του ανέργου που επιθυμεί να ενταχθεί στα Προγράμματα Ενεργητικής Απασχόλησης, θα λέγαμε ότι είναι κατά βάση γυναίκα, μέσου ή χαμηλού μορφωτικού επιπέδου, νεαρή σε ηλικία με πολύ μικρό ή πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα εκτός αγοράς εργασίας και χωρίς να λαμβάνει, κατά κανόνα επίδομα ανεργίας.

Επειδή όμως, τόσο η στάση των επιχειρήσεων, όσο και η στάση των ανέργων απέναντι στα προγράμματα των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης και πολύ περισσότερο απέναντι στις ολοκληρωμένες παρεμβάσεις δεν είναι εμφανής και αυτονόητη όπως εκφράζεται συχνά σε διάφορα κείμενα, αλλά αποτελεί μία πολύπλοκη σχέση, το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ έχει συγκροτήσει μία ερευνητική ομάδα προκειμένου να μελετήσει σε βάθος αυτό το πρόβλημα. Στο Κεντρικό Επίπεδο η ερευνητική ομάδα αποτελείται από τον Δ. Γράβαρη (Αναπληρωτή καθηγητή του Παν. Κρήτης) τον Ν. Παναγιωτόπουλο (Επ. καθηγητή του Παν. Κρήτης) τον Β. Παπαδόγαμβρο (Δ/ντης του ΚΕΚ/ΙΝΕ-ΓΣΕΕ) τον Χρ. Γούλα (Δ/ντη Κατάρτισης του ΚΕΚ - ΙΝΕ/ΓΣΕΕ) τον Κ. Δημουλά (Δρ. Πολιτικής Επιστήμης και Επ. Συνεργάτη του ΙΝΕ/ΓΣΕΕ) και τον Κ. Μπουκουβάλα (Στατιστικό - Επ. Συνεργάτη του ΚΕΚ-ΙΝΕ/ΓΣΕΕ). Στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, συνδυάζεται η ποσοτική με την ποιοτική μέθοδο έρευνας. Ήδη έχουν συγκεντρωθεί τα στοιχεία από αντιπροσωπευτικό δείγμα των επιχειρήσεων που προσέλαβαν ανέργους και ταυτόχρονα πραγματοποιούνται ποιοτικές συνεντεύξεις με δείγμα ανέργων που καταγράφηκαν στο πλαίσιο των Προγραμμάτων της Ολοκληρωμένης Παρέμβασης. Το σύνολο της έρευνας αναμένεται να ολοκληρωθεί μετά από ένα χρόνο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΤΑ ΦΥΛΟ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΦΥΛΟ	ΑΝΔΡΑΣ	N	7102	1174	467	837	1998	2626
		%	**28,1%**	30,5%	26,2%	30,6%	28,1%	26,7%
	ΓΥΝΑΙΚΑ	N	18207	2677	1318	1902	5107	7203
		%	**71,9%**	69,5%	73,8%	69,4%	71,9%	73,3%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	N	5246	986	471	608	1288	1893
		%	**20,7%**	25,6%	26,4%	22,2%	18,1%	19,3%
ΕΠΙΠΕΔΟ	ΓΥΜΝΑΣΙΟ	N	2662	484	221	278	736	943
		%	**10,5%**	12,6%	12,4%	10,1%	10,4%	9,6%
	ΛΥΚΕΙΟ	N	4857	763	357	547	1662	1528
		%	**19,2%**	19,8%	20,0%	20,0%	23,4%	15,5%
	ΤΕΕ/ΤΕΛ	N	3012	474	207	370	837	1124
		%	**11,9%**	12,3%	11,6%	13,5%	11,8%	11,4%
	Τ.Ε.Σ.	N	1169	148	95	132	329	465
		%	**4,6%**	3,8%	5,3%	4,8%	4,6%	4,7%
	ΙΕΚ	N	2599	230	135	262	854	1118
		%	**10,3%**	6,0%	7,6%	9,6%	12,0%	11,4%
	ΤΕΙ	N	1275	146	54	140	247	688
		%	**5,0%**	3,8%	3,0%	5,1%	3,5%	7,0%
	ΑΕΙ	N	1780	187	74	165	466	888
		%	**7,0%**	4,9%	4,1%	6,0%	6,6%	9,0%
	ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΗ	N	2669	426	168	233	673	1169
		%	**10,5%**	11,1%	9,4%	8,5%	9,5%	11,9%
	ΔΑ	N	40	7	3	4	13	13
		%	**,2%**	,2%	,2%	,1%	,2%	,1%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 5. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΤΑ ΗΛΙΚΙΑ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΟΜΑΔΑ ΗΛΙΚΙΩΝ	15-18	N	259	27	21	34	135	42
		%	1,0%	,7%	1,2%	1,2%	1,9%	,4%
	19-24	N	6009	728	441	662	1888	2290
		%	23,7%	18,9%	24,7%	24,2%	26,6%	23,3%
	25-29	N	5440	834	358	607	1464	2177
		%	21,5%	21,7%	20,1%	22,2%	20,6%	22,1%
	30-34	N	4183	702	275	489	1196	1521
		%	16,5%	18,2%	15,4%	17,9%	16,8%	15,5%
	35-39	N	3267	550	212	338	883	1284
		%	12,9%	14,3%	11,9%	12,3%	12,4%	13,1%
	40-44	N	2764	464	212	296	712	1080
		%	10,9%	12,0%	11,9%	10,8%	10,0%	11,0%
	45-49	N	1651	286	123	158	409	675
		%	6,5%	7,4%	6,9%	5,8%	5,8%	6,9%
	50-54	N	1044	163	87	105	253	436
		%	4,1%	4,2%	4,9%	3,8%	3,6%	4,4%
	55-59	N	554	84	52	42	128	248
		%	2,2%	2,2%	2,9%	1,5%	1,8%	2,5%
	60-64	N	132	13	4	8	34	73
		%	,5%	,3%	,2%	,3%	,5%	,7%
	65+	N	6	0	0	0	3	3
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΑΝΩ ΤΩΝ 45 ΕΤΩΝ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΟΜΑΔΑ ΗΛΙΚΙΩΝ	15-18	N	259	27	21	34	135	42
		%	**1,0%**	,7%	1,2%	1,2%	1,9%	,4%
	19-24	N	6009	728	441	662	1888	2290
		%	**23,7%**	18,9%	24,7%	24,2%	26,6%	23,3%
	25-29	N	5440	834	358	607	1464	2177
		%	**21,5%**	21,7%	20,1%	22,2%	20,6%	22,1%
	30-34	N	4183	702	275	489	1196	1521
		%	**16,5%**	18,2%	15,4%	17,9%	16,8%	15,5%
	35-39	N	3267	550	212	338	883	1284
		%	**12,9%**	14,3%	11,9%	12,3%	12,4%	13,1%
	40-44	N	2764	464	212	296	712	1080
		%	**10,9%**	12,0%	11,9%	10,8%	10,0%	11,0%
	ΑΝΩ ΤΩΝ 45	N	3387	546	266	313	827	1435
		%	**13,4%**	14,2%	14,9%	11,4%	11,6%	14,6%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 7. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΤΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΑΓΑΜΟΣ/Η	N	11399	1662	690	1237	3435	4375
		%	**45,0%**	43,2%	38,7%	45,2%	48,3%	44,5%
	ΕΓΓΑΜΟΣ/Η	N	12824	2066	1025	1396	3326	5011
		%	**50,7%**	53,6%	57,4%	51,0%	46,8%	51,0%
	ΔΙΑΖ./ΧΗΡΟΣ	N	777	96	58	84	253	286
		%	**3,1%**	2,5%	3,2%	3,1%	3,6%	2,9%
	ΣΕ ΔΙΑΣΤΑΣΗ	N	201	21	12	19	58	91
		%	**,8%**	,5%	,7%	,7%	,8%	,9%
	ΔΑ	N	108	6	0	3	33	66
		%	**,4%**	,2%	,0%	,1%	,5%	,7%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 8. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

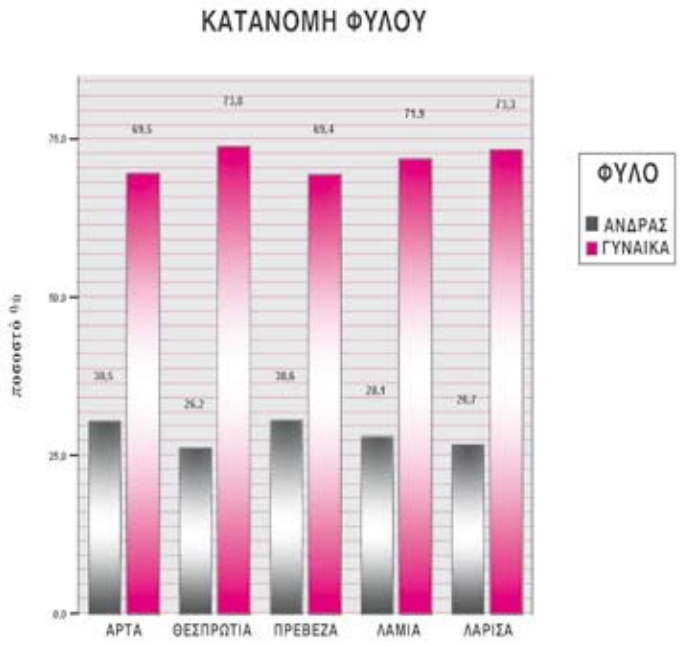
			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΜΕΧΡΙ 6 ΜΗΝΕΣ	N	8051	813	377	781	2061	4019
		%	**31,8%**	21,1%	21,1%	28,5%	29,0%	40,9%
	6 ΜΗΝΕΣ - 1 ΧΡΟΝΟ	N	3542	475	203	412	1030	1422
		%	**14,0%**	12,3%	11,4%	15,0%	14,5%	14,5%
	13 ΜΗΝΕΣ- 2 ΧΡΟΝΙΑ	N	3583	477	188	282	829	1807
		%	**14,2%**	12,4%	10,5%	10,3%	11,7%	18,4%
	ΑΝΩ ΤΩΝ 2 ΧΡΟΝΩΝ	N	9243	2014	996	1035	2753	2445
		%	**36,5%**	52,3%	55,8%	37,8%	38,7%	24,9%
	ΔΑ	N	890	72	21	229	432	136
		%	**3,5%**	1,9%	1,2%	8,4%	6,1%	1,4%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

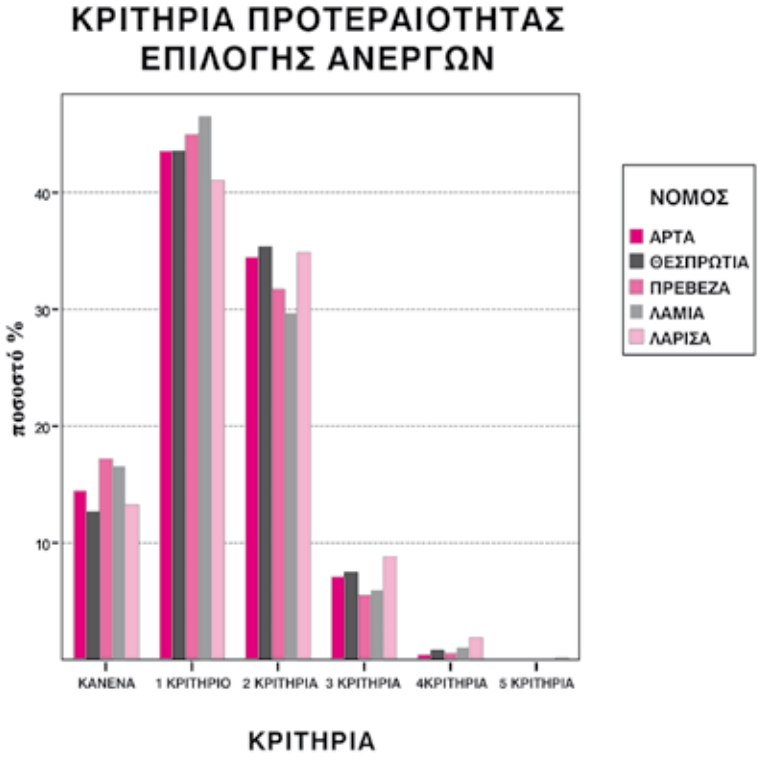
ΠΙΝΑΚΑΣ 9. ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΕΣ ΑΝΕΡΓΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ

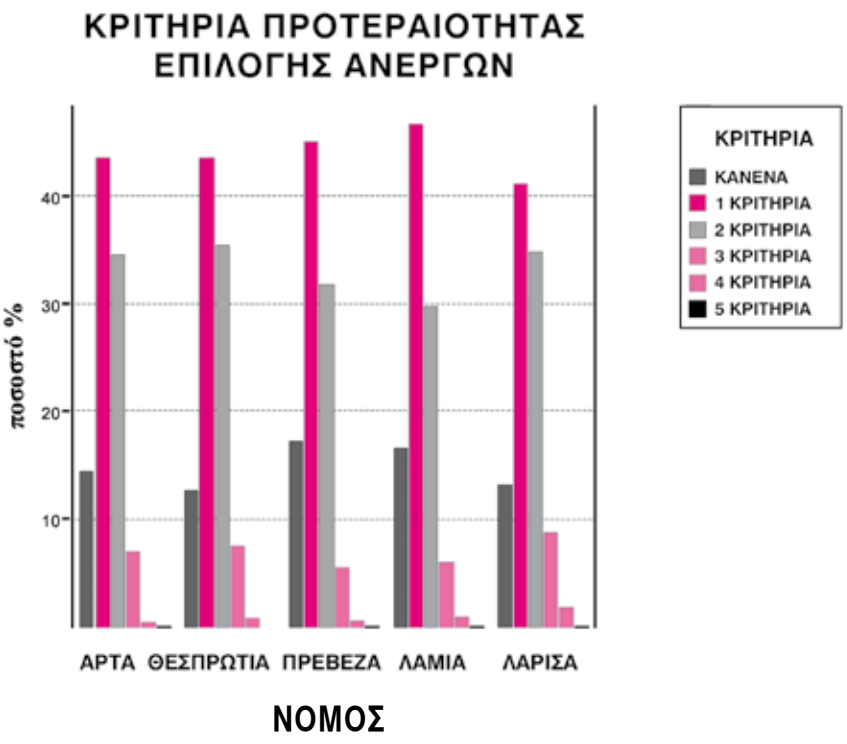
			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		25309	3851	1785	2739	7105	9829
ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ	ΝΑΙ	N	1621	211	134	180	400	696
		%	**6,4%**	5,5%	7,5%	6,6%	5,6%	7,1%
	ΟΧΙ	N	23688	3640	1651	2559	6705	9133
		%	**93,6%**	94,5%	92,5%	93,4%	94,4%	92,9%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

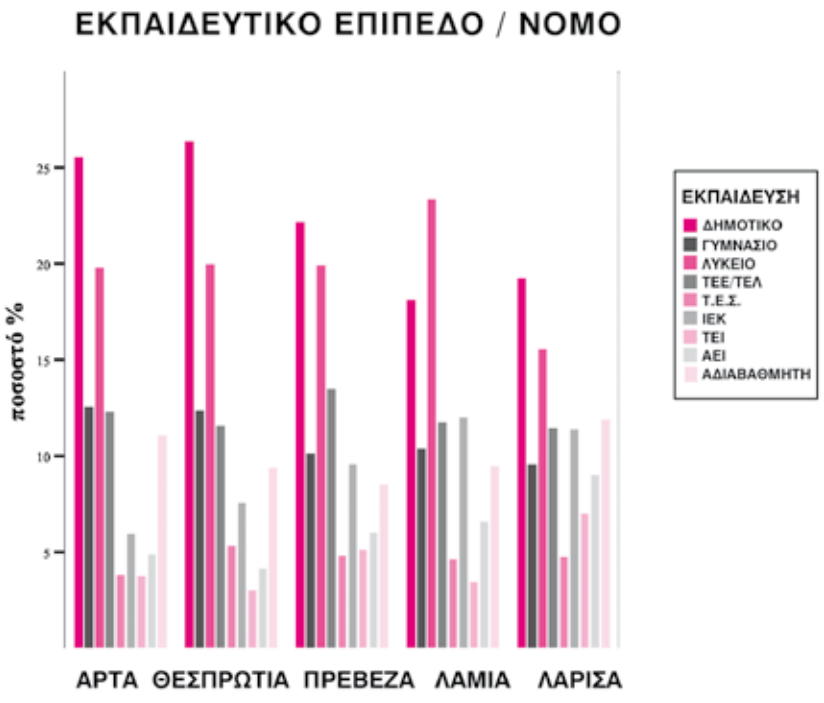
ΠΙΝΑΚΑΣ 10. ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

			ΣΥΝΟΛΟ	ΝΟΜΟΣ				
				ΑΡΤΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ	ΠΡΕΒΕΖΑ	ΛΑΜΙΑ	ΛΑΡΙΣΑ
	ΣΥΝΟΛΟ		**25309**	**3851**	**1785**	**2739**	**7105**	**9829**
ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΝΑΙ	N	20627	3704	1341	2659	5508	7415
		%	**81,5%**	96,2%	75,1%	97,1%	77,5%	75,4%
	ΟΧΙ	N	4682	147	444	80	1597	2414
		%	**18,5%**	3,8%	24,9%	2,9%	22,5%	24,6%
ΣΥΝΟΛΟ			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

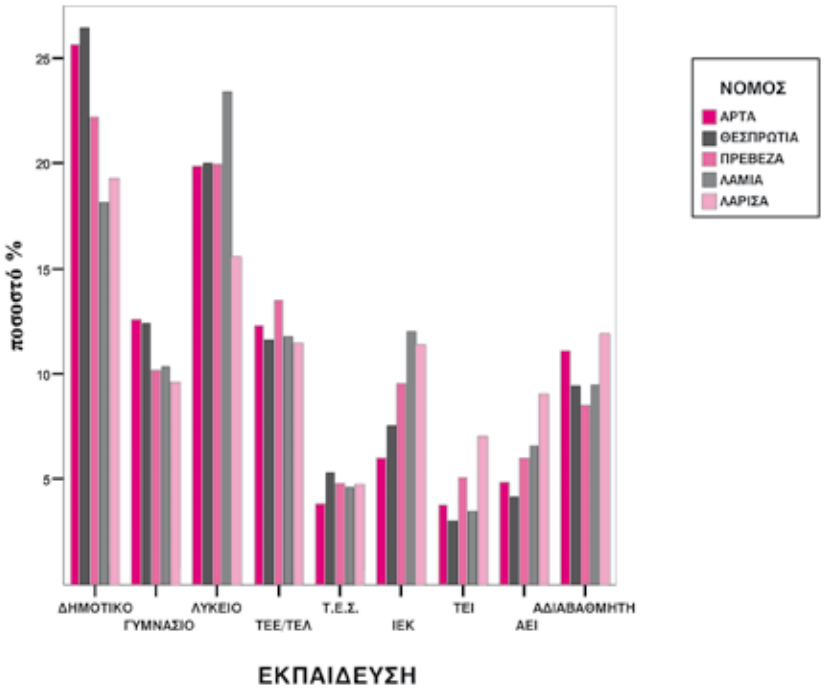

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΦΥΛΟΥ
ΦΥΛΟ
ΑΝΔΡΑΣ
ΓΥΝΑΙΚΑ
ΑΡΤΑ
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ
ΠΡΕΒΕΖΑ
ΛΑΜΙΑ
ΛΑΡΙΣΑ
ΝΟΜΟΣ


ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ
ΝΟΜΟΣ
ΑΡΤΑ
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ
ΠΡΕΒΕΖΑ
ΛΑΜΙΑ
ΛΑΡΙΣΑ
ποσοστό %
ΚΑΝΕΝΑ
1 ΚΡΙΤΗΡΙΟ
2 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
3 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
4ΚΡΙΤΗΡΙΑ
5 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
ΚΡΙΤΗΡΙΑ

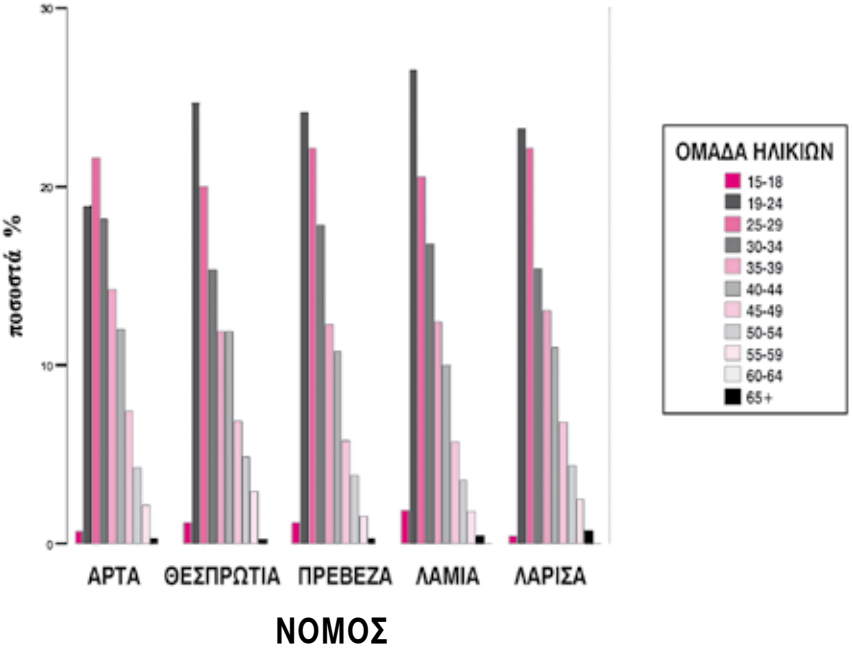

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ
ποσοστό %
40
30
20
10
ΑΡΤΑ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ ΠΡΕΒΕΖΑ ΛΑΜΙΑ ΛΑΡΙΣΑ
ΝΟΜΟΣ
ΚΡΙΤΗΡΙΑ
ΚΑΝΕΝΑ
1 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
2 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
3 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
4 ΚΡΙΤΗΡΙΑ
5 ΚΡΙΤΗΡΙΑ


ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ / ΝΟΜΟ
ποσοστό %
25
20
15
10
5
ΑΡΤΑ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ ΠΡΕΒΕΖΑ ΛΑΜΙΑ ΛΑΡΙΣΑ
ΝΟΜΟΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ
ΛΥΚΕΙΟ
ΤΕΕ/ΤΕΛ
Τ.Ε.Σ.
ΙΕΚ
ΤΕΙ
ΑΕΙ
ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΗ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ / ΝΟΜΟ

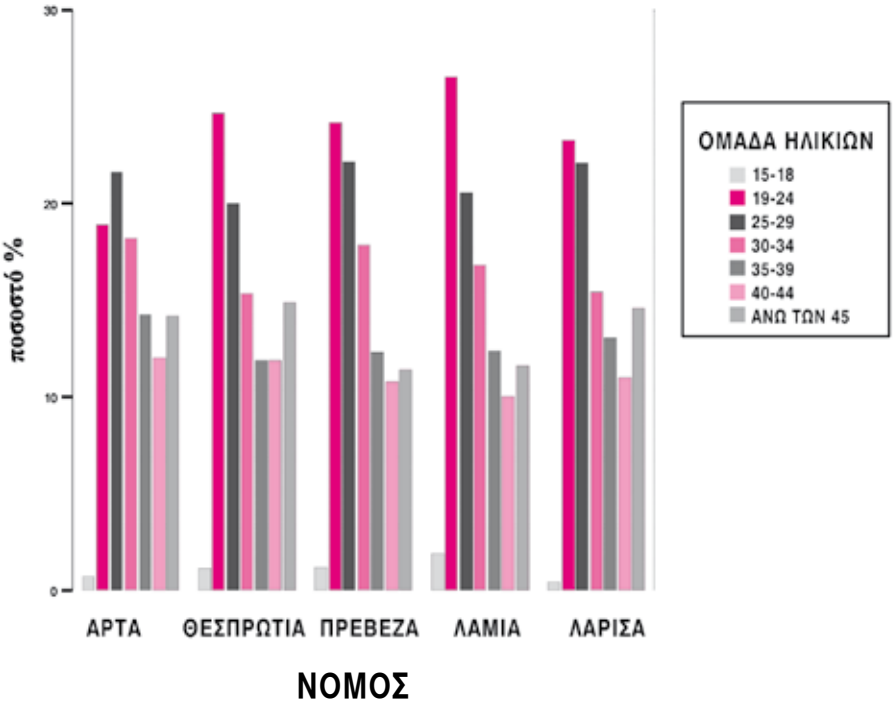


ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

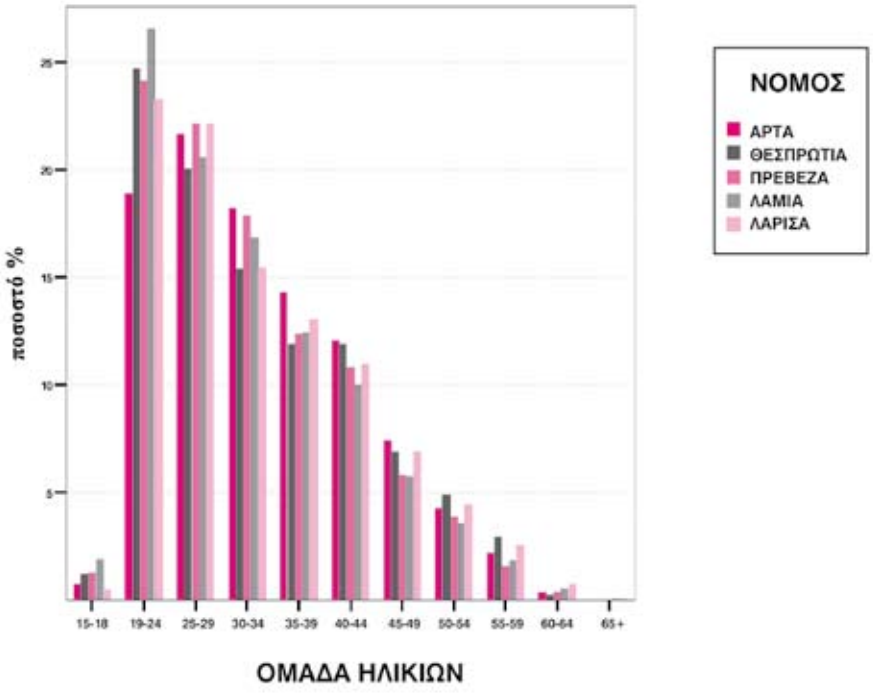




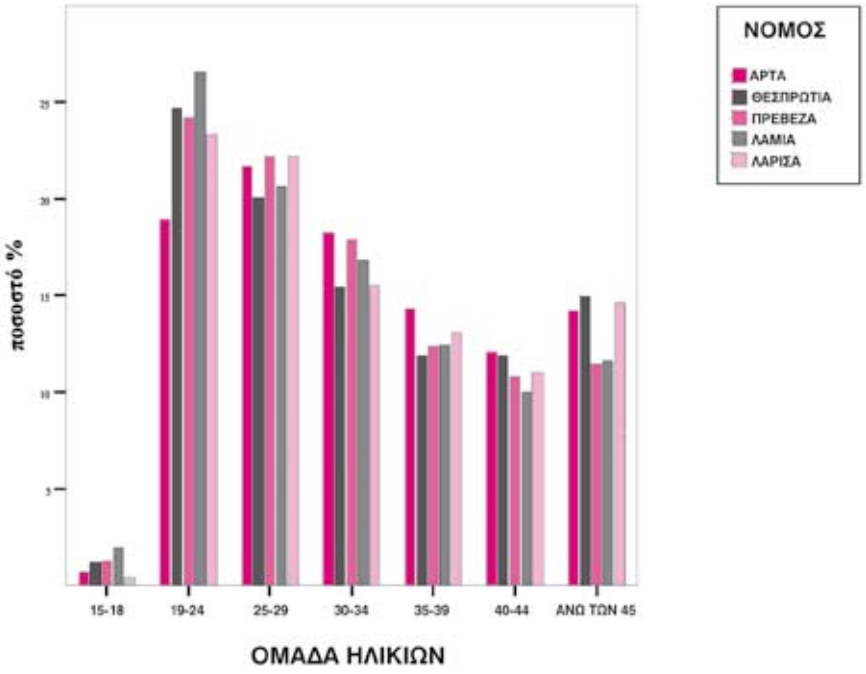
ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΑΝΩ 45)



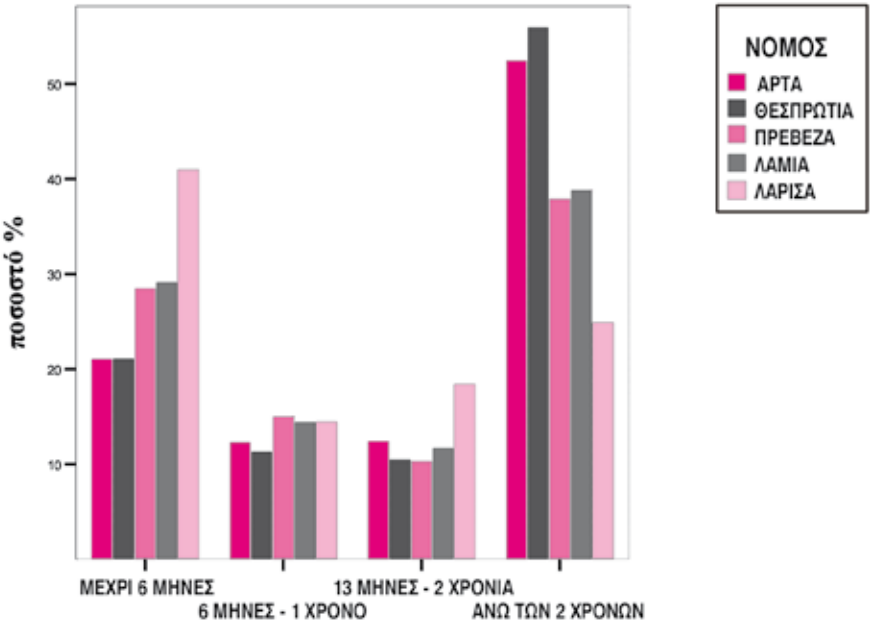
ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ



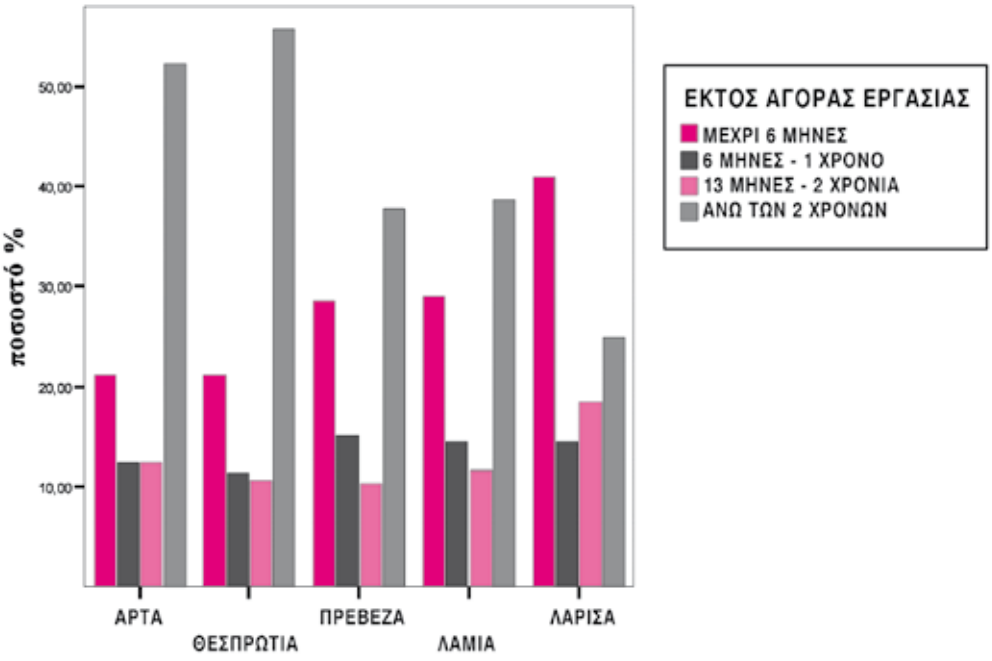
ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΑΝΩ ΤΩΝ 45)



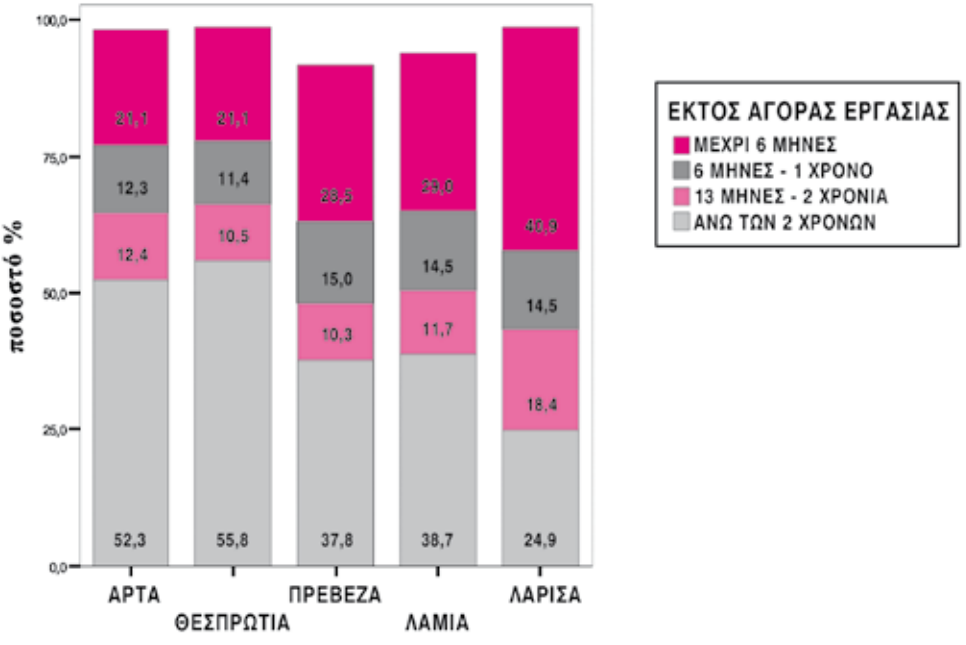
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ



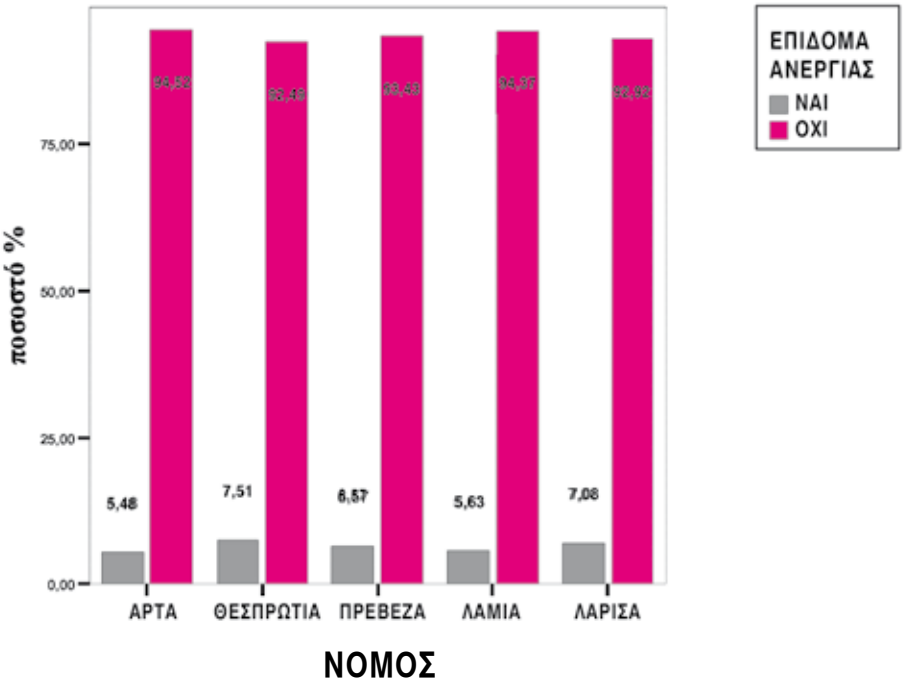
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



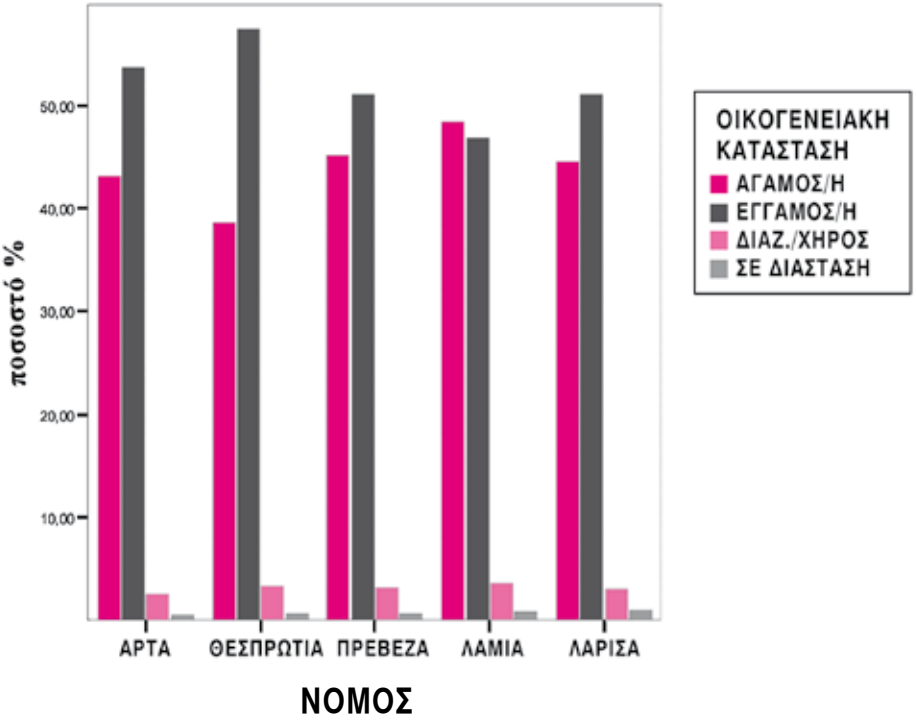
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



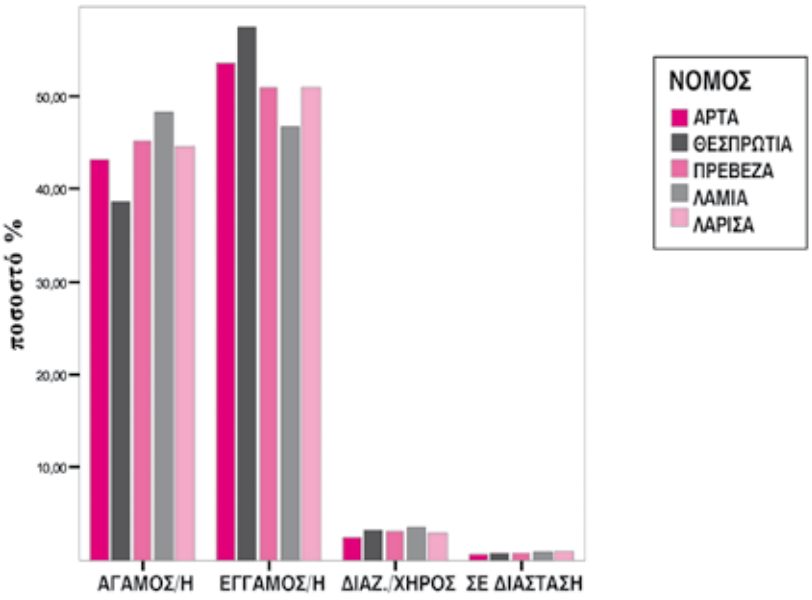
ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ



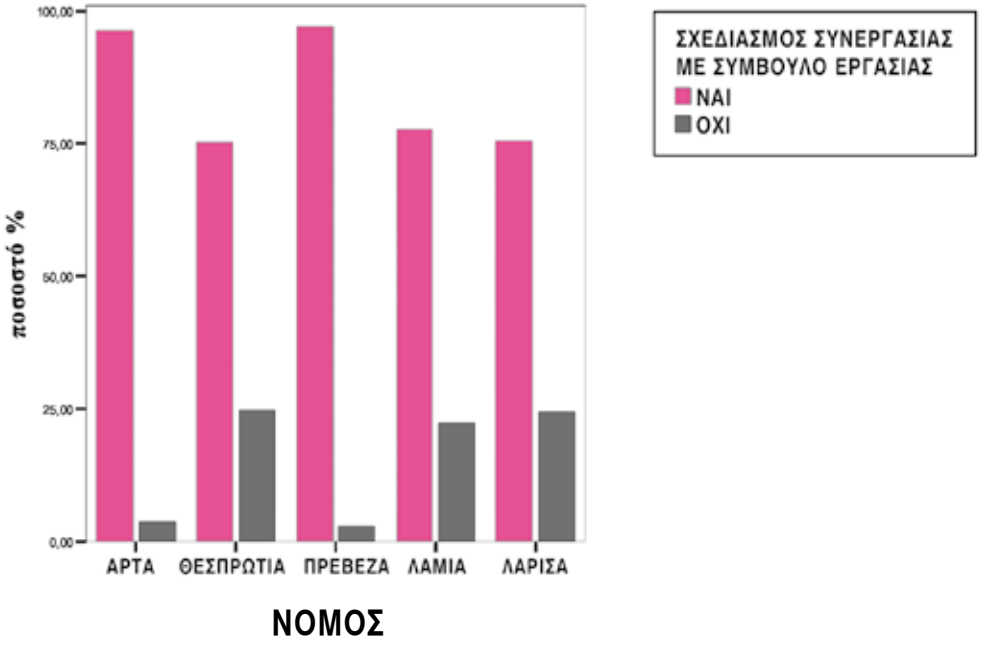
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ



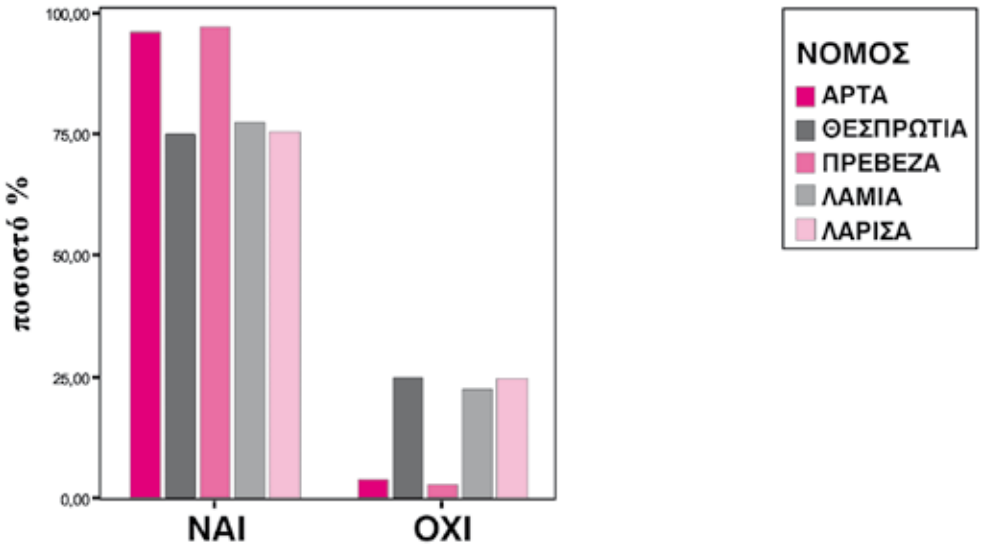
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ



ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ





ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Σ. Ρομπόλη και Κ. Δημουλά

1. Η "παγκοσμιοποίηση" ως πολυδιάστατο φαινόμενο

Στη βιβλιογραφία των τελευταίων χρόνων εμφανίζεται πολύ συχνά η έννοια της "παγκοσμιοποίησης" της οποίας όμως το περιεχόμενο και ο χαρακτήρας παραμένουν ασαφείς. Αν και κατά βάση η "παγκοσμιοποίηση" αναφέρεται στο χαρακτήρα των οικονομικών σχέσεων και ειδικότερα στις διεθνείς κινήσεις του χρηματιστικού κεφαλαίου, συχνά γίνεται αναφορά στην ψηφιακή τεχνολογία ως ένα παγκόσμιο κοινό χαρακτηριστικό όπως αυτό διαμορφώνεται από την εικονική πραγματικότητα του δια-δικτύου. Σε αρκετές περιπτώσεις, η "παγκοσμιοποίηση" ταυτίζεται άμεσα ή έμμεσα με τις επιπτώσεις των τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας στην κοινωνική και οικονομική οργάνωση των σύγχρονων κοινωνιών.

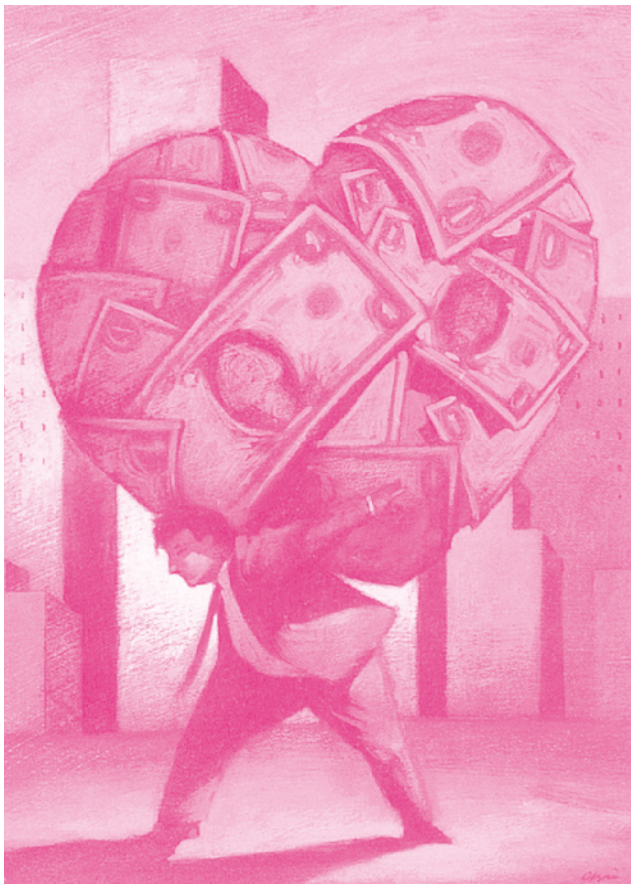
Αν θέλαμε να προσδιορίσουμε "ιδεοτυπικά" το περιεχόμενο της "παγκοσμιοποίησης" θα την ορίζαμε ως *την ιστορική στιγμή κατά την οποία επικρατεί η ελεύθερη και απρόσκοπτη διακίνηση ανθρώπων, ιδεών και αγαθών σε παγκόσμιο επίπεδο*. Αυτό σημαίνει ότι δεν υφίστανται πλέον οι τεχνικοί, κοινωνικοί, πολιτικοί , θεσμικοί και πολιτισμικοί περιορισμοί που εμπόδιζαν τη μέχρι σήμερα επικράτηση των εθνικών και γεωγραφικών οντοτήτων, οι οποίες δομήθηκαν από την αναγέννηση και μέχρι πρόσφατα και αποκρυσταλλώθηκαν στο έθνος- κράτος.

Στο τεχνικό επίπεδο η άρση των εμποδίων της ελεύθερης κίνησης συσχετίζεται με τις δυνατότητες της πληροφορικής και της ψηφιακής τεχνολογίας, την ανάπτυξη δικτύων διακίνησης δεδομένων και πληροφοριών, την επιτάχυνση των μεταφορών και τις τεχνικές διευκολύνσεις στην κίνηση του χρηματοπιστωτικού κεφαλαίου.

Στο κοινωνικό επίπεδο η "παγκοσμιοποίηση" αναφέρεται στην επικράτηση κοινών μορφών κοινωνικής οργάνωσης, την έντονη αλληλεξάρτηση των κοινωνιών αλλά και την παρουσία κοινών προβλημάτων όπως είναι η μετανάστευση, η μόλυνση του περιβάλλοντος, οι ασθένειες που πλήττουν μεγάλα τμήματα του πληθυσμού ανά τον κόσμο (aids, διάφορες μορφές καρκίνου), η εγκληματικότητα και τα ναρκωτικά Ταυτόχρονα χαρακτηρίζεται από έντονες διαφορές όπως είναι η υπογεννητικότητα στις ανεπτυγμένες χώρες σε αντίθεση με την υπερ-γεννητικότητα στις υπανάπτυκτες, η συγκέντρωση του παγκόσμιου πλούτου σε πολύ μικρό αριθμό χωρών και ατόμων, τόσο στο παγκόσμιο επίπεδο, όσο και στο εσωτερικό των ανεπτυγμένων χωρών, η υποαπασχόληση, η ανεργία και η ανασφάλεια μεγάλων τμημάτων του πληθυσμού καθώς και τα νέα μεταναστευτικά ρεύματα.

Στο πολιτικό επίπεδο η επικράτηση των αρχών της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας η οποία ταυτίστηκε κατά την προηγούμενη δεκαετία με το "τέλος της ιστορίας", συμβαδίζει με την άνοδο των εθνικιστικών, ρατσιστικών και φονταμενταλιστικών κινημάτων[1]. Η επιρροή και το ειδικό βάρος των διεθνικών οργανισμών όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, η NAFTA, η Παγκόσμια

[1] Χαντιγκτον Σ.Π., Η Σύγκρουση των Πολιτισμών και ο ανασχηματισμός της Παγκόσμιας Τάξης, Terso Books, Αθήνα, 2001.



Τράπεζα Επενδύσεων, το ΝΑΤΟ και ο ΠΟΕ[2], συμβαδίζουν με την έκρηξη των εθνικιστικών και αυτονομιστικών κινημάτων. Συχνά αναφέρεται ότι το έθνος κράτος έχει αποδυναμωθεί και δεν λειτουργεί παρά ως μεσολαβητής και φορέας νομιμοποίησης των αποφάσεων των διεθνικών οργανισμών[3]. Οι τελευταίοι με τη σειρά τους λειτουργούν ως μεσολαβητές και φορείς νομιμοποίησης των πολιτικών στρατηγικών των μεγάλων πολυεθνικών επιχειρήσεων.

Στο θεσμικό επίπεδο η "παγκοσμιοποίηση" αναφέρεται σε κοινούς κανόνες παραγωγής και διακίνησης προϊόντων όπως είναι τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τα πνευματικά δικαιώματα, οι κανόνες προστασίας του περιβάλλοντος και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Τέλος στο πολιτισμικό επίπεδο η "παγκοσμιοποίηση" ταυτίζεται με την αλλαγή του τρόπου σκέψης των ανθρώπων στη βάση της "ενιαίας και μοναδικής σκέψης", όπου χάρη στην ψηφιακή τεχνολογία η πλανητική διάσταση είναι κυρίαρχο στοιχείο στον καθορισμό των δράσεων και των αντιλήψεων των ατόμων.

Απ' όλες αυτές τις διαστάσεις, ως πρωτεύουσα αναδεικνύεται η οικονομική όπου η παγκοσμιοποίηση ταυτίζεται με τη νέα φάση της διεθνοποίησης του κεφαλαίου κατά την οποία διαδραματίζει κυρίαρχο ρόλο η ελευθερία στην κίνηση κεφαλαίων και ειδικότερα του χρηματοπιστωτικού κεφαλαίου. Υπό αυτό το πρίσμα, με τον όρο "παγκοσμιοποίηση" αναφερόμαστε σε μία νέα φάση της διεθνοποίησης του κεφαλαίου όπου επικρατούν ευρύτερες του έθνους-κράτους οντότητες και η μεγάλη ελευθερία στην κίνηση του κεφαλαίου. Βασικό συστατικό στοιχείο αυτής της φάσης είναι η επιβολή των νεοφιλευλεύθερων αρχών στην κοινωνική οργάνωση, η επικράτηση των κανόνων της αγοράς σε πολλές πλευρές της κοινωνικής οργάνωσης, η μετατροπή του κράτους πρόνοιας σε φιλανθρωπικό κράτος της εργασίας(workfare state)[4] και η επίτευξη υψηλών επιπέδων παραγωγικότητας στην κατεύθυνση της στρατηγικής "ανταγωνιστικότητα- ποσότητα" και όχι στην κατεύθυνση της στρατηγικής "ανταγωνιστικότητα-ποιότητα".

[2] Κουλουμπής Θ.Α., "Μια νέα αρχιτεκτονική για την παγκόσμια ασφάλεια", Οικονομικός Ταχυδρόμος, 9.02.02, σ.78-81.
[3] Σχετικά με την αντίκρουση αυτής της άποψης, Καζάκος Π., " Ο Μύθος του Αδύναμου Κράτους", Οικονομικός Ταχυδρόμος, 9.02.02, σ.77.
[4] Jessop B., "The transition to post-fordism and the Schumpeterian workfare state", στο Επιμέλειας Burrows R. and Loader B., Towards a post - fordist welfare state?, Λονδίνο, Routledge, 1994, σ. 13-37.

2. Επιδιώξεις και προσανατολισμοί σχετικά με την αγορά εργασίας

Αποτέλεσμα των προαναφερόμενων διεργασιών είναι η ένταση των κοινωνικών ανισοτήτων και η επιδείνωση των συνθηκών διαβίωσης μεγάλων τμημάτων του πληθυσμού εξαιτίας των απολύσεων, της ανεργίας, της μετανάστευσης και του περιορισμού των κοινωνικών δαπανών. Σ' αυτή τη βάση η επικρατούσα θεώρηση της αγοράς εργασίας επιδιώκει την παράπλευρη ανάδειξη ενός μοντέλου κοινωνικής οργάνωσης όπου είναι ρυθμιστικός ο ρόλος του τρίτου τομέα της οικονομίας. Προκειμένου να επεκταθεί ο τρίτος κοινωνικός τομέας, το παραδοσιακό κράτος προβαίνει: α) σε υποστήριξη της τεχνολογικής διείσδυσης στις επιχειρήσεις, β) στην χορήγηση σκιώδους αμοιβής εθελοντικής εργασίας όπου ο εργαζόμενος με μερική απασχόληση, θα εργάζεται εθελοντικά με κίνητρο φοροαπαλλαγές στο εισόδημά του από την μερική απασχόληση, γ) στην χορήγηση στους ανέργους όχι επιδόματος ανεργίας αλλά "κοινωνικής αμοιβής", με την έννοια της εκπαίδευσης και κατάρτισής τους, προκειμένου να εργαστούν εθελοντικά στον τρίτο κοινωνικό τομέα, δ) στην παροχή χορηγιών των επιχειρήσεων προς τον τρίτο τομέα, με κίνητρο τις φοροαπαλλαγές, ε) στην διαφοροποίηση των πηγών των φορολογικών εσόδων, με την επέκταση των φόρων κατανάλωσης (ΦΠΑ, κλπ) αφού με την ανάπτυξη του τρίτου τομέα δεν θα υπάρχει εισόδημα από μισθωτή εργασία αλλά σκιώδεις αμοιβές από εθελοντική εργασία. Παράλληλα, η θεώρηση αυτή τονίζει ως αδιαμφισβήτητες, αναπόφευκτες και μόνιμες καταστάσεις την αβεβαιότητα ως προς τις οικονομικές εξελίξεις και την απασχόληση, την ανάγκη διαρκούς αναδιάρθρωσης και εξέλιξης της παραγωγής, των υπηρεσιών και των προϊόντων στο πλαίσιο μιας παγκόσμιας αγοράς και την απαίτηση για διαρκή κινητικότητα και αναπροσαρμογή του ανθρώπινου δυναμικού στις συνεχώς μεταβαλλόμενες καταστάσεις. Έτσι επιζητείται η αναδιάταξη του περιεχομένου της εργασίας με την πρόσθεση επιπλέον αναγκαίων γνώσεων και ικανοτήτων στο εργατικό δυναμικό (ευελιξία, επικοινωνία, οργανωτικές ικανότητες, προσαρμοστικότητα) καθώς και έμφαση στις βασικές οριζόντιες γνώσεις και ικανότητες (ξένες γλώσσες, αναλυτική ικανότητα, μαθηματικά, πληροφορική, πρωτοβουλία, αυτομάθηση).[5] Όπως τονίστηκε σε σχετικό απόσπασμα της Έκθεσης του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας για την κατάρτιση και την απασχόληση του 2000, *"Η εκπαίδευση θα έπρεπε να προετοιμάζει τους νέους για ευέλικτη επαγγελματική σταδιοδρομία και την πιθανότητα πολλών αλλαγών επαγγέλματος κατά τη διάρκεια του εργασιακού τους βίου. Θα έπρεπε να προωθεί μία θετική εικόνα για την επιχείρηση και την επιχειρηματικότητα, να αποδομεί τα στερεότυπα για τα φύλα και να προβάλει την ευαισθησία στις έμφυλες διαφορές. Θα έπρεπε επίσης να αναπτύξει την ικανότητα των νέων να βελτιώνονται και να είναι δημιουργικοί και γενικότερα, να τους διευκολύνει να διαχειρίζονται την πολυπλοκότητα ενός κόσμου που αλλάζει ραγδαία. Με την επικαιροποίηση αυτών των δεξιοτήτων, είναι περισσότερο από ποτέ άλλοτε αναγκαία, η προαγωγή της απασχολησιμότητας του καθενός από το εκπαιδευτικό σύστημα, με την ανάδειξή της σε κύριο καθήκον της βασικής εκπαίδευσης".*[6]

[5] OECD- Centre for Educational Research and Innovation, Education Policy Analysis 2001, Paris, OECD, 2001.
[6] ILO, Training for Employment: Social Inclusion, Productivity and Youth Employment.Report V, 88η συνεδρία, Γενεύη, 2000.

3. Το σχολείο στο πλαίσιο της "παγκοσμιοποίησης".

Με βάση τις παραπάνω προτεραιότητες, οι στόχοι και οι στρατηγικές για τη δια βίου μάθηση και το σχολείο επικεντρώνονται σε δραστηριότητες που άπτονται της κινητικότητας, της επιχειρηματικότητας, της προσαρμοστικότητας, των τίτλων εκπαίδευσης και της πολλαπλότητας των τρόπων και των διαδικασιών μάθησης. Αυτές οι επιδιώξεις είναι δυνατό να ταξινομηθούν με βάση τους παρακάτω άξονες:

Α) Μεγαλύτερη σύνδεση και εξάρτηση του σχολείου από τις οικονομικές προτεραιότητες και τις προτεραιότητες της αγοράς εργασίας για την απασχόληση.

Β) Έμφαση στην επαγγελματική διάσταση των παρεχόμενων γνώσεων από το σχολείο.

Γ) Μεγαλύτερη ευελιξία και προσαρμοστικότητα, τόσο στο περιεχόμενο της εκπαίδευσης (ευέλικτα αναλυτικά προγράμματα που να λαμβάνουν υπόψη τους τις τοπικές ιδιαιτερότητες και την πολυπολιτισμική σύνθεση του μαθητικού σώματος καθώς επίσης και την ευρωπαϊκή και διεθνή διάσταση της εκπαίδευσης), όσο και της διοίκησης του εκπαιδευτικού έργου (συμμετοχή εκπροσώπων της τοπικής ή/και της επιχειρηματικής κοινωνίας στη ρύθμιση και διεκπεραίωση ζητημάτων του σχολείου, διεύρυνση ευκαιριών επιλογής σχολείου με την παροχή κουπονιών εκπαίδευσης).

Δ) Αποδυνάμωση του αυτόνομου θεσμικού ρόλου του σχολείου με την ανάδειξη και την ενίσχυση των πολλαπλών διαδρομών μάθησης, χάρη και στην αξιοποίηση και χρήση των νέων τεχνολογιών (Π.χ. Σχολεία δεύτερης ευκαιρίας). Σ'αυτό το σημείο θα πρέπει να σημειωθεί ότι η επιδίωξη περισσότερων επενδύσεων στη δια βίου μάθηση και η προβολή της ανάγκης αναδιανομής των πόρων στις διαφορετικές μορφές μάθησης αν δεν συνδυαστεί με την ανάπτυξη στέρεων βάσεων από το σύστημα της αρχικής εκπαίδευσης κινδυνεύει να οδηγήσει στην ανάπτυξη επιλεκτικών και επιμέρους πολιτικών οι οποίες δεν εντάσσονται σε ένα ενιαίο πλαίσιο στόχων και προτεραιοτήτων.

Ε) Ανάδειξη και προώθηση των οικονομικών διαστάσεων (Π.χ. Ανταγωνιστικότητα) σε αρχές και αξίες της σχολικής πραγματικότητας (Π.χ. Προβολή της συγκριτικής αξιολόγησης των εκπαιδευτικών συστημάτων, της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, της σχολικής μονάδας κλπ. σε βασικές προτεραιότητες και προϋποθέσεις της ποιοτικής εκπαίδευσης).

Η αντιμετώπιση των επιμέρους μορφών εκπαίδευσης και κατάρτισης στο πλαίσιο της δια βίου μάθησης , η σύνδεση του συστήματος εκπαίδευσης κυρίως με τις ανάγκες της οικονομίας και της κοινωνίας και όχι μόνο με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας καθώς και η διασύνδεση των επιμέρους συστημάτων μεταξύ τους είναι αναμφισβήτητα, κεντρικό σημείο για την αντιμετώπιση πολλαπλών κοινωνικών προβλημάτων. Ωστόσο για να ανταποκριθεί η εκπαίδευση και το σχολείο στις προκλήσεις της κοινωνίας της γνώσης, είναι ανάγκη να προταχθεί ο κοινωνικός έλεγχος των διαδικασιών μάθησης και των επιπτώσεων τους στη θέση του επικρατούντος επιχειρηματικού- ανταγωνιστικού ελέγχου.

Απ' αυτή την άποψη είναι ιδιαίτερης σημασίας, η ενίσχυση της προσχολικής εκ-

παίδευσης και της εκπαίδευσης με τη χρήση της πληροφορικής στην υποχρεωτική εκπαιδευτική βαθμίδα μιας και η εμπειρία δείχνει ότι αυτό το στάδιο είναι καθοριστικό για τη μετέπειτα μαθησιακή πορεία του μαθητή. Η επιτυχημένη προσχολική εκπαίδευση απελευθερώνει πόρους και δυνάμεις από τους εργαζόμενους γονείς τις οποίες μπορεί να διαθέσουν για τη βελτίωση της δικιάς τους μάθησης[7].

Η πρόσβαση και η χρήση της πληροφορικής, η αντιμετώπιση του ψηφιακού και γενικότερα του λειτουργικού αναλφαβητισμού, οι ξένες γλώσσες, η επίλυση προβλημάτων, η ανάπτυξη πρωτοβουλιών, η επικοινωνία, οι κοινωνικές δεξιότητες, η δια-πολιτισμική εκπαίδευση και η αυτό-μάθηση που τίθενται ως προτεραιότητες του εκπαιδευτικού συστήματος, προϋποθέτουν την ανάπτυξη της βασικής εκπαίδευσης μιας και τα κενά που αυτή αφήνει πολύ δύσκολα αναπληρώνονται. Επιπλέον, το ηλεκτρονικό γίγνεσθαι και η ανάπτυξη του ηλεκτρονικού επιχειρείν, η οποία δεν αποτελεί μία υπόθεση απλής επιχειρηματικής φαντασίας, προϋποθέτει τη βελτίωση των κατάλληλων υποδομών (αναπτυξιακών, θεσμικών, εκπαιδευτικών, κοινωνικών), προκειμένου να διευκολυνθεί η δυνατότητα χρήσης των νέων τεχνολογιών δεδομένου ότι στη σύγχρονη οικονομική λειτουργία η διαφορά ανταγωνιστικότητας των οικονομιών δεν οφείλεται στην προσβασιμότητα της τεχνολογίας αλλά στο επίπεδο των υποδομών και την ικανότητα του ανθρώπινου δυναμικού να τις αξιοποιεί στη βάση των κατάλληλων μορφών συνεργασίας και οργάνωσης[8].

Επιπρόσθετα, η ουσιαστική αύξηση του βαθμού συσχέτισης των αλλαγών στο σύ-



στημα της εκπαίδευσης και της κατάρτισης στην προοπτική της δια βίου μάθησης, με τις μεταβολές και τις διαρθρωτικές αλλαγές στην αγορά εργασίας, προϋποθέτει το συστηματικό σχεδιασμό και την ανάπτυξη των σχετικών ενεργειών, μέτρων και πολιτικών σε άμεση συνάφεια με την αναβάθμιση της κοινωνικής πολιτικής και της κοινωνικής θέσης των εργαζομένων.

Τέλος, στην εποχή της "παγκοσμιοποίησης" και στην κοινωνία της γνώσης είναι

[7] Ανακοίνωση της Ε.Ε., "Η πραγμάτωση μιας ευρωπαϊκής περιοχής δια βίου μάθησης", Βρυξέλλες, 21.11.2001, COM(2001), 678 τελικό.
[8] Κύρτσης Αλ., Υπάρχει ακόμη μέλλον για τη νέα οικονομία; Οικονομικός Ταχυδρόμος, 18.05.02, σ. 26-28.

περισσότερο από ποτέ άλλοτε αναγκαίο, το σχολείο της κριτικής, αναλυτικής και συνθετικής ικανότητας να είναι το σχολείο της ουσιαστικής γνώσης. Αυτό με τη σειρά του απαιτεί την συμπλήρωση του στόχου της ποιοτικής εκπαίδευσης με το στόχο της κοινωνικής ποιότητας στην εκπαίδευση, η οποία θα επιτευχθεί κυρίως με την ουσιαστική συμμετοχή όλων των συντελεστών της εκπαίδευσης στον καθορισμό των προτεραιοτήτων της, την ποιοτική αναβάθμιση των προγραμμάτων χωρίς επιβάρυνση των μαθητών και την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών για την προσαρμογή των απαιτήσεων μάθησης στις ιδιαιτερότητες των μαθητών με ταυτόχρονη διασφάλιση των ποιοτικών της προδιαγραφών.

Το διακύβευμα για το σημερινό σχολείο που είναι ενταγμένο στο περιβάλλον των τεχνολογιών πληροφόρησης και την κοινωνία της γνώσης δεν είναι τόσο να μάθει ο μαθητής πώς να γίνει καλός διαχειριστής αυτής της γνώσης και αυτών των τεχνολογιών, αλλά πως αυτός θα αποκτήσει την ικανότητα να αξιοποιεί τη γνώση κριτικά, αναλυτικά και συνθετικά, ώστε να παράγει νέες ιδέες και να συμβάλει στην ανανέωση και την εξέλιξη της.

Βιβλιογραφία

Ελληνόγλωσση

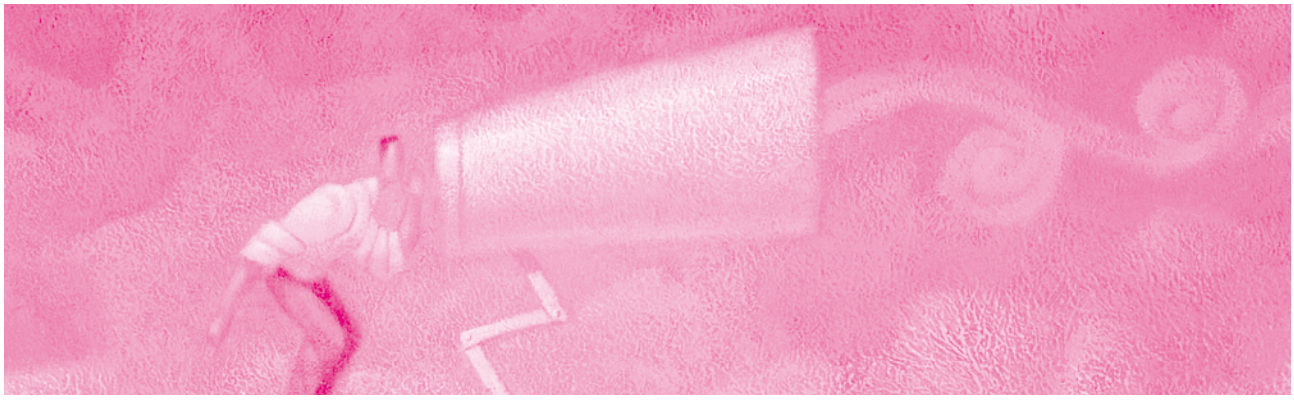
- Βεργόπουλος Κ., *Παγκοσμιοποίηση η μεγάλη χίμαιρα*, Αθήνα, Λιβάνης, 1999.
- Δεδουσόπουλος Απ., *Θεωρίες της ανεργίας*, Τόμος Πρώτος, Εκδόσεις Τυπωθήτω - Γ., Δενδρινός, Αθήνα 2000.
- ΙΝΕ/ΓΣΕΕ, *Κείμενο εργασίας για τις σύγχρονες τάσεις και εξελίξεις στον τομέα των εργασιακών σχέσεων*, Αθήνα 1997.
- ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ, Έκθεση για την Ελληνική οικονομία και την απασχόληση, Αθήνα Αύγουστος 2000.
- ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ: ΟΝΕ, Ανταγωνιστικότητα και διαρθρωτικές αλλαγές, Αθήνα 2000.
- Ιωακείμογλου Η., ΟΝΕ, *μισθοί και απασχόληση, ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ,* Αθήνα 1998.
- Κατσουλάκος Ι., *Νέα Οικονομία Διαδίκτυο και Ηλεκτρονικό Εμπόριο,* Κέρκυρα, Αθήνα, 2001
- Κουζής Γ., *Εργασιακές σχέσεις και ευρωπαϊκή ενοποίηση: Ευελιξία και απορρύθμιση ή αναβάθμιση της εργασίας;* ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ, Αθήνα 2001.
- Λιάκος Α., *Εργατική πολιτική στην Ελλάδα του μεσοπολέμου,* Αθήνα 1993.
- Μπάρδας Γ.Δ., *Οικονομική Θεωρία, Δια Βίου Παιδεία, Κοινωνική Πολιτική,* Αθήνα, Παπαζήσης, 2000.
- Παπαδόπουλου Δ., *Ο θεσμός της εργασίας στη σύγχρονη κοινωνία. Η κοινωνιολογική διάσταση του θεσμού.* Αθήνα 1996.
- Ρίφκιν Τ., *Το τέλος της εργασίας*. Εκδ. Α. Λιβάνη, Αθήνα 1996.
- Ρομπόλης Σ. - Χλέτσος Μ., *Η κοινωνική πολιτική μετά την κρίση του Κράτους-Πρόνοιας*, Εκδ. Παρατηρητής, Θεσ/νίκη 1995.
- Ρομπόλης Σ., *Η αντιπαράθεση των αντιλήψεων και των πολιτικών για το*

μέλλον της εργασίας και την προοπτική του Κράτους-Πρόνοιας, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Διεθνές Συνέδριο "Κοινωνία 2/3", Αθήνα 1997.

- Ρομπόλης Σ., *Εργασία και Οικονομία,* Αθήνα, Καμπύλη, 2001
- Σακελαρόπουλος Θ. (Επιμέλεια), *Η μεταρρύθμιση του κοινωνικού κράτους,* Αθήνα, Κριτική, 1999. 2001.
- Χαντιγκτον Σ.Π., *Η Σύγκρουση των Πολιτισμών και ο ανασχηματισμός της Παγκόσμιας Τάξης,* Terso Books, Αθήνα, 2001.

Ξενόγλωσση

- Buchholz T., *New ideas from dead economists,* Penguin books London 1999.
- Cedefop, *Vocational Education and Training- the European research field,* τόμος I και II, Θεσσαλονίκη, Cedefop, 1998.
- Cedefop, *Vocational Education and Training- the European research field,* τόμος I και II, Θεσσαλονίκη, Cedefop, 1998.
- Dantec - F. Pelgrin, *Retraites de l'Europe,* Revue de l' OFCE, no 67, Octobre 1998.
- Foucault J. P., *Le financement de la protection sociale,* Commissariat general du plan, Paris 1995.
- IRES, *Le bas salaires en France,* 1983-1995, Paris 1997.
- Maurice J., *Emploi, négociations collectives, protection sociale: Vers quelle Europe sociale?,* Documentation Française, Paris 1999.
- OECD- Centre for Educational Research and Innovation, *Education Policy Analysis 2001*, Paris, OECD, 2001.
- Snaper D., *Contre la fin du travail,* Ed. Textuel, Paris 1997.
- Sterdyniac H. - Villa P., *Pour une reforme du financement de la securité sociale*, Revue de l' OFCE, no 67, Octobre 1998.
- Sykes, *Capitalism for Tomorrow,* Editions Capstone, London 2000.



ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ - ΤΟΥΡΚΙΑΣ - ΚΥΠΡΟΥ

Με πρωτοβουλία των Συνδικαλιστικών Οργανώσεων Ελλάδας - Τουρκίας και Κύπρου πραγματοποιήθηκε διάσκεψη (5 και 6 Φεβρουαρίου 2003) στην Αθήνα στην οποία συμμετείχαν:

Από την Ελλάδα

- Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδας (Γ.Σ.Ε.Ε.)
- Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημ.Υπαλλήλων (ΑΔΕΔΥ)

Από την Τουρκία

- HAK-IS, DISK, KESK

Από την Κύπρο

- TURK-SEN, ΣΕΚ, DEV-IS, ΠΕΟ, KTAMS, ΠΑΣΥΔΥ

Η διάσκεψη διεξήχθη σε καλό κλίμα και αναπτύχθηκε εποικοδομητικός διάλογος επί των θεμάτων που απασχολούν τους λαούς των χωρών και τα οποία αφορούν:

- Πρωτοβουλίες για την αποτροπή του πολέμου στο Ιράκ και τη διαφύλαξη της ειρήνης στην ευρύτερη περιοχή.
- Εξεύρεση δίκαιης και βιώσιμης λύσης στο Κυπριακό πρόβλημα.
- Εκτίμηση της ένταξης της Τουρκίας στην Ε.Ε.

Η διάσκεψη κατέληξε ΟΜΟΦΩΝΑ στα παρακάτω:

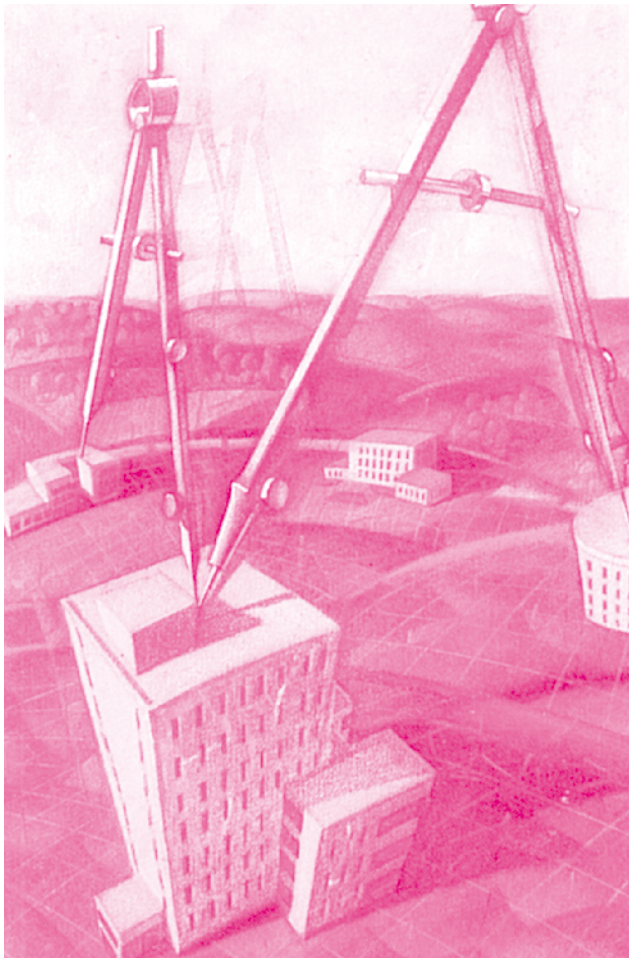
- Οι συνδικαλιστικές Οργανώσεις Ελλάδας, Τουρκίας και Κύπρου εργάζονται με συνέπεια και υπευθυνότητα για τη φιλία των λαών τους, για την ανάπτυξη με αμοιβαία βοήθεια και συνεργασία, για τη σταθερότητα και την ειρήνη στην ευρύτερη περιοχή.

- Η περιοχή μας βιώνει, αυτήν την περίοδο, επικίνδυνες καταστάσεις εξαιτίας της επικείμενης επέμβασης στο Ιράκ. Μια πολεμική περιπέτεια θα έχει ανυπολόγιστες συνέπειες για την περιοχή και μπορεί να γίνει αιτία εξάπλωσης φαινομένων κατοχής και παραβιάσεων στην ευρύτερη περιοχή όπως γίνεται ήδη στην Παλαιστίνη.

Τα συνδικάτα διατρανώνουν την αντίθεσή τους στις σχεδιαζόμενες πολεμικές επιχειρήσεις. Ο πόλεμος δεν είναι λύση, ούτε αναπόφευκτος.

Είναι σίγουρο ότι η πολεμική επίθεση των ΗΠΑ, με την υποστήριξη των δορυφόρων τους, θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα θέλουν να επιλύσει, τόσο στον τομέα εσωτερικών εξελίξεων στο Ιράκ, όσο και στο μέτωπο της τρομοκρατίας και των όπλων μαζικής καταστροφής.

Πιστεύουν ότι οι δηλώσεις διαφόρων ηγετών που προστίθενται καθημερινά στον κατάλογο των υποστηρικτών αυτής της πολεμικής επιδρομής δεν εκφράζουν τη



μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων των χωρών τους γι΄ αυτό και τα συνδικάτα συμμετέχουν ενεργά και μαζικά στις αντιπολεμικές εκδηλώσεις που διοργανώνονται σ' όλο το κόσμο στις 15 Φεβρουαρίου.

- Επαναβεβαιώνουν την πεποίθησή τους ότι η εξεύρεση μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης στο Κυπριακό πρόβλημα στη βάση μιας δικοινοτικής διζωνικής Ομοσπονδίας, όπως προβλέπουν οι αποφάσεις των Η.Ε. για την Κύπρο και οι Συμφωνίες Υψηλού Επιπέδου, αποτελεί άμεση αναγκαιότητα. Η επιδιωκόμενη λύση θα πρέπει να εγγυάται το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων και να βασίζεται στην πολιτική ισότητα των δύο Κοινοτήτων.

- Διαπιστώνουν ότι η κατάθεση του σχεδίου του Γ.Γ. του ΟΗΕ για την επίλυση του Κυπριακού και η απόφαση της συνόδου Κορυφής της Ε.Ε. στην Κοπεγχάγη έχουν δημιουργήσει μια μια νέα διάσταση που πρέπει να αξιοποιηθεί. Το σχέδιο του Γ.Γ. πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο εποικοδομητικής διαπραγμάτευσης για να αποτελέσει έτσι τη βάση δίκαιης και βιώσιμης λύσης το συντομότερο, όπως επιβάλλει το πραγματικό συμφέρον του συνόλου των Κυπρίων. Εκφράζουν τη σημασία που έχει, τα εμπλεκόμενα μέρη να διαπραγματευτούν με καλή θέληση, ώστε οι διαπραγματεύσεις να ολοκληρωθούν σύμφωνα με το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα του σχεδίου του Γενικού Γραμματέα του Ο.Η.Ε.

- Ζητούν όπως στ ο πλαίσιο της λύσης που θα εξευρεθεί, στο μελλοντικό Ομοσπονδιακό κράτος να:

  - Υπάρχει ενιαίο σύστημα εργασιακών σχέσεων και κοινωνικής ασφάλισης, ενιαία αγορά εργασίας και ενιαίο επίπεδο μισθών.

  - Διασφαλίζεται το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης, η ελευθερία του συνδικαλίζεσθαι και της επιλογής εργοδότη σε οποιοδήποτε μέρος της Κύπρου

  - Διασφαλίζεται ότι σε σχέση με την απασχόληση και τις απολαβές δεν θα υπάρχουν οποιεσδήποτε διακρίσεις λόγω εθνικής προέλευσης, θρησκείας, γλώσσας, χρώματος ή φύλου.

- Θεωρούν ότι μια πιθανή επίλυση του Κυπριακού προβλήματος και η ένταξη μιας επανενωμένης Κύπρου στην Ε.Ε.,



πρέπει να θέσει ως προτεραιότητα την απάλειψη των οικονομικών και κοινωνικών ανισοτήτων ανάμεσα στις δύο κοινότητες.

- Καλούν τις διεθνείς και περιφερειακές συνδικαλιστικές οργανώσεις, τον Ο.Η.Ε., την Ε.Ε. και άλλους διεθνείς οργανισμούς να διευκολύνουν τις προσπάθειες που καταβάλλονται για την επίτευξη των στόχων που συμπεριλαμβάνονται σ' αυτήν τη διακήρυξη.

- Ζητούν να γίνει σεβαστό το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης των αξιωματούχων των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Κύπρου και ιδιαίτερα των μελών της Μόνιμης Επιτροπής του Πανσυνδικαλιστικού Φόρουμ.

- Τα ελληνικά και κυπριακά συνδικάτα θεωρούν ότι η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ενισχύει τη σταθερότητα και την ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής και θα συμβάλει στην εδραίωση σχέσεων καλής γειτονίας ανάμεσα στις χώρες και τους λαούς.

- Η Διάσκεψη εκφράζει την ελπίδα ότι η Τουρκία θα εκπληρώσει τα αναγκαία κριτήρια έτσι ώστε να ξεκινήσουν οι διαπραγματεύσεις με την Ε.Ε. σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της Κοπεγχάγης. Με τον τρόπο αυτό θα αναδειχθεί και θα ενισχυθεί στην Τουρκία η κοινωνική διάσταση της υποψηφιότητας και θα ενταθεί η συμβολή των εργαζομένων της Τουρκίας, τόσο στον αγώνα για κοινωνική και δημοκρατική ανάπτυξη της χώρας, όσο και στον κοινό αγώνα όλων των ευρωπαίων εργαζομένων για μια κοινωνική Ευρώπη.

- Οι Συνδικαλιστικές Οργανώσεις που συμμετείχαν στη Διάσκεψη αποφάσισαν επι πλέον να συνεχίσουν αυτό το διάλογο και τη συνεργασία, συμπεριλαμβάνοντας και νέα θέματα κοινού ενδιαφέροντος για την ενίσχυση της ειρήνης, της ανάπτυξης και της βελτίωσης της θέσης των εργαζομένων στην περιοχή. Η συνέχεια αυτή θα γίνει στην Κωνσταντινούπολη σε χρόνο που θα οριστεί από τις τουρκικές συνδικαλιστικές οργανώσεις.



Δραστηριότητες ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ

➤ **21-22 Φεβρουαρίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ συμμετείχε (Χρ. Πολυζωγόπουλος Πρόεδρος του ΙΝΕ και Σ. Ρομπόλης Επ. Διευθυντής του ΙΝΕ) σε διήμερο συνέδριο που διοργάνωσε το ΙΚΑ σε συνεργασία με το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Αθήνα με θέμα "Από το (ΙΚΑ-ΤΕΑΜ., Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση: Τα επόμενα Βήματα".

➤ **6-7 Μαρτίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ συμμετείχε (Σ. Ρομπόλης Επ. Διευθυντής του ΙΝΕ) σε ειδική συνεδρίαση, στα πλαίσια της Εκτελεστικής Επιτροπής της Συνομοσπονδίας Ευρωπαϊκών Συνδικάτων που συγκλήθηκε στην Αθήνα με Θέμα "Η στρατηγική της Λισσαβόνας - 3 χρόνια μετά".

➤ **24-25 Μαρτίου 2003:** Το ΙΝΕ Επικοινωνιών (Κλαδικό ΙΝΕ/ΓΣΕΕ) συμμετέχει στο Ευρωπαϊκό πρόγραμμα Leonardo Davinci, το οποίο στοχεύει στην ανάπτυξη επαγγελματικών προτύπων και συστήματος πιστοποίησης επαγγελματικής επάρκειας, που αφορούν στον τομέα της "Εξυπηρέτησης πελατών στον κλάδο των Τηλεπικοινωνιών". Στα πλαίσια του παραπάνω Ευρωπαϊκού προγράμματος, διεξήχθη διακρατική συνάντηση των εταίρων στο Βουκουρέστι, όπου συζητήθηκε η πρόοδος του προγράμματος και έγινε η αξιολόγηση των πρώτων πορισμάτων.

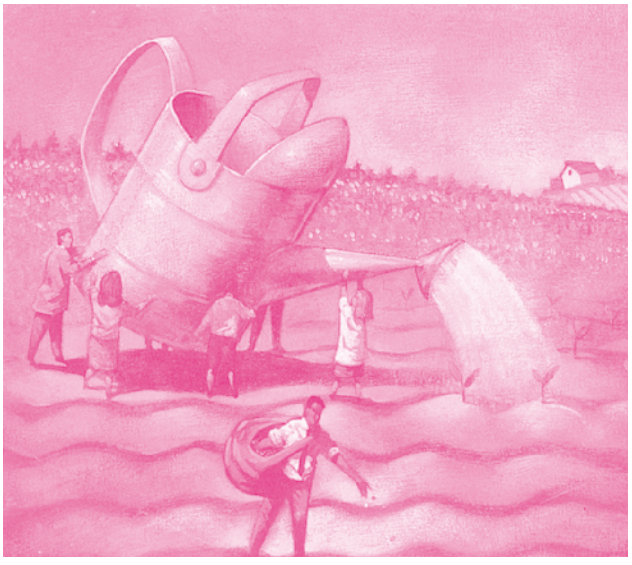
Το ΙΝΕ Επικοινωνιών, συμμετέχει επίσης στο πρόγραμμα για το κοινωνικό διάλογο και τα άτομα με ειδικές ανάγκες, εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον του για την επαγγελματική αποκατάσταση ατόμων με ειδικές ανάγκες αλλά και την προώθηση του κοινωνικού διαλόγου μεταξύ εργαζομένων και εργοδοτών σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

➤ **28 Μαρτίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ διοργάνωσε ημερίδα στη Λαμία σε συνεργασία με το Περιφερειακό ΙΝΕ Στερεάς Ελλάδος με την παρουσία του Προέδρου της ΓΣΕΕ Χρ. Πολυζωγόπουλου, του Διοικητή του ΟΑΕΔ Γ. Νικολάου στην οποία παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα του προγράμματος "Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις στο Νομό Φθιώτιδας" από τους επιστημονικούς συνεργάτες Β. Ππαδόγαμβρο, Κ. Δημουλά και Σ. Βογιατζή.

➤ **30 Μαρτίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ συμμετείχε (με τη παρουσία του Προέδρου Χρ. Πολυζωγόπουλου και εισηγητή Γ. Ρωμανιά) σε ημερίδα που διοργάνωσε το Ε.Κ Λασιθίου στη Σητεία της Κρήτης με θέμα: "Υγιεινή και Ασφάλεια της Εργασίας και Κλάδος Επαγγελματικού Κινδύνου".

➤ **3-4 Απριλίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ συμμετείχε (Σ. Ρομπόλης Επ. Διευθυντής του ΙΝΕ) στο Συνέδριο που διοργάνωσε στην Αθήνα το Διεθνές Γραφείο Εργασίας με θέμα: "Κοινωνική Ευθύνη των Επιχειρήσεων".

➤ **15 Απριλίου 2003:** Το ΙΝΕ/ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ συμμετείχε (Γ. Ρωμανιάς) σε ημερίδα που διοργάνωσε το Νομαρχιακό Τμήμα ΑΔΕΔΥ Λάρισας με θέμα: "Πολιτική μισθών στο δημόσιο και ασφαλιστικό σύστημα".



ΙΝΕ/ΓΣΕΕ - ΑΔΕΔΥ
Εμμανουήλ Μπενάκη 71Α, Τ.Κ. 106 81